

**Standard Paysages**

Données géographiques issues d’un document Atlas de paysages

Insertion image illustrations + crédits à prévoir

Géostandard du *GT Paysages*  
Version PROVISOIRE 0.3 – 13/11/2023

* Table des matières

[ Table des matières 2](#_Toc150514890)

[Fiche Analytique 4](#_Toc150514891)

[Suivi du document 4](#_Toc150514892)

[Acronymes et abréviations 4](#_Toc150514893)

[Glossaire 5](#_Toc150514894)

[1. Présentation du standard Paysages 7](#_Toc150514895)

[2. Contexte réglementaire et références normatives 11](#_Toc150514896)

[3. Contenu du Standard de données 12](#_Toc150514897)

[3.1 Description et exigences générales 12](#_Toc150514898)

[3.2 Modèle conceptuel de données 14](#_Toc150514899)

[3.3 Catalogue d’objets 17](#_Toc150514900)

[3.3.1 Classe AtlasPaysage 18](#_Toc150514901)

[3.3.2 DecoupagePaysager 20](#_Toc150514902)

[3.3.3 Classe d’objets Sous-UnitéPaysagère 23](#_Toc150514903)

[3.3.4 Classe d’objets UnitePaysagere 24](#_Toc150514904)

[3.3.5 Classe d’objets Ensemble Paysager 28](#_Toc150514905)

[3.3.6 Classe Dynamique 29](#_Toc150514906)

[3.3.7 Classe d’objets LimiteDécoupagePaysager 34](#_Toc150514907)

[3.3.8 Classe d’objets DocumentPaysage 37](#_Toc150514908)

[4. Recommandations pour les données 39](#_Toc150514909)

[4.1 Qualité des données 39](#_Toc150514910)

[4.2 Règles d'organisation et de codification 41](#_Toc150514911)

[5. Métadonnées 41](#_Toc150514912)

[5.1 Généralités 41](#_Toc150514913)

[5.2 Consignes de nommage du fichier de métadonnées 41](#_Toc150514914)

[5.3 Identification des données 42](#_Toc150514915)

[5.4 Classification des données et services géographiques 45](#_Toc150514916)

[5.5 Mots-clés 45](#_Toc150514917)

[5.6 Situation géographique 46](#_Toc150514918)

[5.7 Références temporelles 47](#_Toc150514919)

[5.8 Généalogie et résolution spatiale 47](#_Toc150514920)

[5.9 Conformité 48](#_Toc150514921)

[5.10 Contraintes en matière d’accès et d’utilisation 49](#_Toc150514922)

[5.11 Organisation responsable de la ressource 49](#_Toc150514923)

[5.12 Métadonnées concernant les métadonnées 50](#_Toc150514924)

[Maintenance 51](#_Toc150514925)

[Livraison 52](#_Toc150514926)

[Annexe A : Conseils de mise en œuvre 54](#_Toc150514927)

[A.1 Typologie nationale des unités paysagères 54](#_Toc150514928)

[A.2 Mots-clefs 54](#_Toc150514929)

[A.3 Dynamiques 55](#_Toc150514930)

[A.4 Limites des découpages paysagers 57](#_Toc150514931)

[A.5 Gestion des identifiants 58](#_Toc150514932)

[ Identifiant des atlas 58](#_Toc150514933)

[ Identifiant local des découpages paysagers 59](#_Toc150514934)

[Annexe B : Adaptation du modèle conceptuel au format shapefile 60](#_Toc150514935)

[Annexe C : Liste des membres du GT Standard Paysages du CNIG et personnes associées 67](#_Toc150514936)

# Fiche Analytique

|  |  |
| --- | --- |
| **Titre** | Standard Paysages |
| **Sous-titre** |  |
| **Versions** | Version 0.3 – 13/11/2023 – [Suivi du document](https://cnig.gouv.fr/gt-paysages-a25941.html) |
| **Résumé** | Ce document décrit les spécifications des données géographiques issues du document atlas de paysages. |
| **Objectif** | Les principaux objectifs du standard sont d’harmoniser les modes de numérisations et d’échanges des données géographiques relatives aux paysages. |
| **Statut juridique** | Sans statut règlementaire |
| **Sources** | Méthode nationale des atlas de paysages |
| **Contributeurs** | Membres du GT Paysages du CNIG *(cf. Annexe C)* |
| **Rédacteurs** | Emilie FLEURY-JÄGERSCHMIDT - Direction de l'Habitat, de l'Urbanisme et des Paysages – DHUP, Dominique LAURENT – Institut national de l'information géographique et forestière - IGN |
| **Relecteurs** | Membres du GT SIB (CARET) de l’OFB  Membres du GT Paysages du CNIG |
| **Format** | Adobe PDF (.pdf) |
| **Diffusion** | PDF sur internet  schema.data.gouv.fr |
| **Organisme** | Conseil National de l’Information Géolocalisée (CNIG) |
| **Langue** | Français |
| **Mots clés** | Données géographiques, paysage, atlas des paysages, découpages paysagers, unité paysagère, ensemble paysager, sous-unité, dynamiques paysagères, SIG, information géographique, urbanisme, CNIG, IGN |
| **Statut du document** | (●) Projet de géostandard en cours d'élaboration |
| **Licence** | Ce document est sous Licence Ouverte v2.0 (Open Licence) Etalab |

# Suivi du document

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Version** | **Date** | **Chapitre modifié** | **Changement apporté** |
| 0.1 | Juin 2023 | - | Version initiale pour relecture par le GT Paysages du CNIG |
| 0.2 | Oct. à Nov. 2023 | Tout document | Version consolidée par la prise en compte des commentaires du GT Paysages du CNIG |
| 0.3 | Nov. 2023 |  |  |

# Acronymes et abréviations

|  |  |
| --- | --- |
| **CCTP** | Cahier des Clauses Techniques Particulières |
| **CLC** | Corine Land Cover |
| **COG** | [Code Géographique Officiel](https://www.insee.fr/fr/information/2560452) |
| **DHUP** | Direction de l'Habitat, de l'Urbanisme et des Paysages |
| **CNIG** | Conseil national de l’information géolocalisée |
| **DREAL** | Direction régionale de l'environnement, de l'aménagement et du logement (DREAL – DEAL – DRIEAT) |
| **DDT(M)** | Direction départementale des Territoires (et de la Mer) |
| **EP** | Ensemble paysager |
| **IGN** | Institut National de l’Information Géographique et Forestière |
| **MNT** | Modèle Numérique de Terrain |
| **OCS** | Occupation du Sol |
| **OCS GE** | Occupation du Sol Grande Echelle |
| **OFB** | Office français de la biodiversité |
| **OPP** | Observatoire Photographique du Paysage |
| **PNR** | Parc Naturel Régional |
| **SIB** | Schéma d’Information sur la Biodiversité |
| **SIG** | Système d’information Géographique |
| **SUP** | Sous-unité paysagère |
| **UML** | [Unified Modeling Language](https://www.omg.org/spec/UML/) |
| **UP** | Unité Paysagère |
| **URL** | Unique Resource Locator |
| **A compléter** | A compléter + renseigner les liens hypertexte des définitions |

# Glossaire

A compléter et à stabiliser avec le vocabulaire de la méthode et l’insertion de lien hypertexte.

|  |  |
| --- | --- |
| **Paysages** | **L**e paysage désigne une partie de territoire telle que perçue par les populations, dont le caractère résulte de l'action de facteurs naturels ou humains et de leurs interrelations dynamiques. Source : Article 1a. de la Convention du Conseil de l’Europe sur le Paysage et [Article L350-1 A](https://www.legifrance.gouv.fr/codes/article_lc/LEGIARTI000033031877) du code de l’environnement  Champ d'application : […] s’applique à tout le territoire et porte sur les espaces naturels, ruraux, urbains et périurbains. Elle inclut les espaces terrestres, les eaux intérieures et maritimes. Elle concerne, tant les paysages pouvant être considérés comme remarquables, que les paysages du quotidien et les paysages dégradés. Source : art. 2, [Convention du Conseil de l’Europe sur le paysage](https://www.coe.int/fr/web/conventions/full-list?module=treaty-detail&treatynum=176), 2000 |
| **Méthode nationale Atlas de paysages** | Le référentiel national d’élaboration des atlas de paysages pour l’identification, la caractérisation et la qualification des paysages. Elle comprend le Standard paysages en annexe et prévoit la préparation des données utiles au géomaticien ou administrateur de données. |
| **Atlas de paysages** | L’atlas de paysages repose sur les principes de la Convention du Conseil de l’Europe sur le Paysage pour délivrer aux collectivités et aux porteurs de projets une connaissance argumentée et formalisée de tous les paysages (article 6C). Il bénéficie d’une assise juridique depuis la loi pour la Reconquête de la Biodiversité, de la Nature et des Paysages (RBNP) de 2016, et est défini par l’article L350-1 B du code de l’environnement :  « L’atlas de paysages est un document de connaissance qui a pour objet d’identifier, de caractériser et de qualifier les paysages du territoire départemental en tenant compte des dynamiques qui les modifient, du rôle des acteurs socio-économiques, tels que les éleveurs, qui les façonnent et les entretiennent, et des valeurs particulières qui leur sont attribuées par les acteurs socio-économiques et les populations concernées.  Un atlas est élaboré dans chaque département, conjointement par l’État et les collectivités territoriales. L’atlas est périodiquement révisé afin de rendre compte de l’évolution des paysages ».  La connaissance des paysages acquise lors de la réalisation ou de l’actualisation d’un atlas de paysages est, avant tout, à visée pré-opérationnelle. Elle éclaire les choix des acteurs des territoires et l’atlas sert de référence pour développer des projets adaptés à l’identité paysagère des territoires.  **Dans le contexte de ce document, un atlas du paysage est un outil de connaissance dont les données ont vocation à être largement partagées. Il peut s’agir par exemple d’un atlas départemental, d’un atlas régional, de la charte paysagère d’un Parc Naturel Régional.**  Compléter en illustrant à quoi sert la connaissance (SCOT, PLUI, etc.) |
| **Charte de Parc Naturel** | La charte détermine les orientations et les principes fondamentaux de protection des structures paysagères sur le territoire du parc. Article L.333-1 du code de l’environnement. |
| **Ensemble paysager** | Un ensemble paysager est observé à l’échelle d’un territoire régional. Il est issu de l’association de plusieurs unités paysagères dont les caractéristiques géomorphologiques, écologiques, d’occupation du sol et de perception des habitants et des acteurs sont cohérentes à l’échelle dézoomée du territoire régional. Comme pour les unités paysagères, les limites entre ensembles paysagers peuvent être nettes ou « floues ». Cette nomination « EP » englobe celles parfois usitées telles que « grands paysages », « grands ensembles paysagers », « grandes entités paysagères », etc. |
| **Unité paysagère** | L’unité paysagère est le découpage paysager central dans la construction de la connaissance du paysage, il est issu de la qualification et de la caractérisation des paysages à l’échelle globale du département. Elle désigne une partie continue de territoire homogène au regard de ses caractéristiques géomorphologiques, écologiques, d’occupation du sol et de perception que les habitants et acteurs du territoire lui portent. Ce « paysage donné » est caractérisé par un ensemble de structures paysagères et d’éléments de paysage qui lui procurent sa singularité. Une unité paysagère est distinguée des unités paysagères voisines par des limites qui peuvent être nettes ou « floues ». |
| **Sous-unité paysagère** | Une sous-unité paysagère est une subdivision d’une unité paysagère. Le découpage y est réalisé de manière plus fine, les sous–unités présentant entre elles de légères variations des composantes paysagères (liées à la topographie, à la fonctionnalité des milieux, aux tissus urbains…). Les sous-unités sont particulièrement utilisées au sein des unités paysagères très urbaines et peuvent être compatibles avec un découpage par quartier. Comme pour les unités paysagères, les limites entre sous-unités peuvent être nettes ou « floues ». |
| **Découpage paysager** | C’est l’organisation paysagère traduite en trois échelles de subdivision: Sous-Unité Paysagère < Unité Paysagère < Ensemble Paysager. Le mètre étalon est l’Unité Paysagère (UP), avec l’Ensemble Paysager (EP) à l’échelle supérieure et la Sous-Unité Paysagère (SUP) à l’échelle plus fine. |
| **Dynamique** | Les dynamiques paysagères désignent les processus qui ont un effet sur la part matérielle comme sur la part immatérielle des paysages. |
| **Observatoire Photographique du Paysage** | L’Observatoire photographique du Paysage, OPP, est un outil de connaissance et de suivi de l'évolution de paysages basé sur la comparaison dans le temps de photos prises d'un même point de vue.  Sa force repose sur l'évidence de l'image, qui cumulée dans le temps, donne à voir objectivement les indicateurs de changements qui sont à l’œuvre. |
| **A compléter** | A compléter |

# Présentation du standard Paysages

**1.1 Identification**

|  |  |
| --- | --- |
| **Nom du standard** | Standard Paysages |
| **Raison d’être** | A compléter. Le constat initial de l’enquête nationale et de son investigation sur la nécessaire existence |
| **Enjeux** | A compléter. La responsabilité de production, du renseignement et du suivi de la donnée géographique du paysage par les maitres d’ouvrage des atlas de paysages / Le versement de ces données par les maitre d’ouvrage sur une géoplateforme / L’enjeu pour le ministère d’avoir une information qui soit centralisée sur une géoplateforme pour autoriser une vision nationale de la connaissance des paysages à partir du recollement des UP. |
| **Objectifs de la standardisation** | Les enjeux de transitions écologiques mettent en évidence l'importance de la donnée géolocalisée pour piloter et mettre en œuvre les politiques publiques. Il s’agit pour le Standard Paysages de :  - Décrire le contenu des données de représentation du paysage des atlas;  - Favoriser l'interopérabilité des données paysage avec celles relatives à la planification et faciliter ainsi la prise en compte du paysage dans les documents d'urbanisme ;  - Harmoniser les modes de numérisation des données géographiques relatives aux paysages en s’appuyant sur les standards existants et bonnes pratiques existantes actives dans les territoires ;  - Permettre aux collectivités et à leurs établissements de mieux prendre en compte la donnée paysage dans leurs projets d'aménagement ou plus généralement dans leurs projets de territoire.  - Faciliter, participer à l’évaluation de ces projets.  - D’avoir une vision nationale harmonisée, homogène et partagée du paysage. |
| **Description succincte du contenu** | Le Standard Paysages comporte des informations générales sur le document atlas de paysages, plus spécifiques sur la donnée géographique du paysage par découpage paysager (SUP<UP<EP), avec des objets d’identification, de caractérisation et qualification avec les dynamiques d’évolution. |
| **Structure et contenu du document** | A stabiliser pour la V.03 du Standard  Ce document comprend 6 parties.  - la première introduit la présentation du Standard avec le contexte technique et les enjeux ;  - la deuxième spécifie le contexte règlementaire et les autres références de normes auquel le Standard est associé ;  - la troisième décrit le modèle conceptuel des données et le catalogue d’objets ;  - la quatrième comprend des recommandations quant à la saisie des données et leur qualité, ainsi que des règles d'organisation et de codification des données ;  - la cinquième est spécifique aux métadonnées.  Il comprend trois annexes :  - l’annexe A est informative et donne des premiers conseils de mise en œuvre en vue des tests ;  - l’annexe B est normative et indique les règles d’encodage à appliquer lorsque les données sont fournies au format shapefile ;  - l’annexe C liste l’ensemble des membres du GT CNIG et des participants associés  *A compléter avec les commentaires recueillis pour le format final sur :*  *- Le guide de recommandations aux CT;*  *Est-il prévu dans ces parties, la "Création d'une base et d’un outil de numération d'atlas de paysages à partir de la version consolidée du Standard paysages, d'un Atlas avec des "données SIG" déjà disponibles et aussi partir d'un Atlas non dématérialisé." :*  *« 1/ intégration du standard CNIG Paysage dans le processus schema.data.gouv (cela implique création du "schéma Paysage") 2/ traduction du schéma Paysage en script SQL de création des tables correspondantes (avec un script Python) »* |
| **A qui s’adresse le Standard ?** | Ce document s’adresse en priorité aux maitres d’ouvrages d’atlas de paysage et à leurs prestataires pour cette mission. Il donne les recommandations à appliquer pour fournir un jeu de données géographiques du paysage dérivées des atlas du paysage.  Il est recommandé aux maitres d’ouvrage de rendre contractuel le présent géostandard dans les marchés qu'elles passent avec leur prestataire.  Ce document s’adresse également aux utilisateurs des données géographiques issues de ces atlas de paysage : le document donne les informations nécessaires pour comprendre et exploiter un jeu de données géographiques du paysage. |
| **Champs d’application** | Son utilisation est recommandée pour les données géomatiques des atlas départementaux publiés après la date de mise en œuvre du standard.  Son utilisation est également envisageable pour tous les atlas et ceux élaborés avant la publication du standard. |
| **Principaux thèmes** | Environnement ; Développement Durable ; Aménagement ; Urbanisme ; Biodiversité ; Sols ; Energie |
| Liens avec la règlementation | SIB (CARET). schéma national des données sur la biodiversité - SIB , arrêté du 31 décembre 2020 |
| **Liens avec les thèmes INSPIRE** | Les données du thème Paysage ne sont pas explicitement référencées par INSPIRE, dans l’un des 34 thèmes des 3 annexes. Néanmoins, elles font partie du périmètre global d’INSPIRE et sont concernées par la mise en œuvre de la Directive en tant que données environnementales (Code de l'environnement : Chapitre IV : Droit d'accès à l'information relative à l'environnement - Article L124-2) |
| **Statut réglementaire** | N'étant actuellement visé par aucune réglementation en vigueur, ce standard d’échange de données ne présente pas de statut réglementaire. |
| **Zone géographique**  **d'application** | France entière, métropole et territoires ultra-marins |
| **Type de représentation spatiale** | vecteur |
| **Résolution, niveau de**  **référence** | Selon l’emprise de l’atlas. |

**1.2 Généalogie**

|  |  |
| --- | --- |
| **Contexte international** | L’engagement renouvelé de la France à la mise en œuvre de la Convention du Conseil de l’Europe sur le Paysage dans le contexte de crises et d’impératifs de transitions (à compléter de la référence de la recommandation en comité des ministres) |
| **Contexte national** | Le ministère en charge de l’Environnement (MTECT), représenté par le bureau des Paysages et de la publicité, a lancé en 2020 un chantier de transformation de l’action publique en faveur de la connaissance des paysages et de l’amélioration du cadre de vie.  Le paysage est en effet le réceptacle de toutes les politiques menées localement, qu’il s’agisse d’habitat, de mobilités, d’alimentation, ou de déploiement des énergies renouvelables. Sur ce dernier sujet, le paysage et sa prise en compte, sont les garants de l’acceptabilité des projets de territoire.  Dans ce contexte pressant de transitions, l’ambition est de faire de la connaissance des paysages un service d’aide à la décision des élus, ceci dans une perspective d’aménagement durable des territoires et plus particulièrement de lutte contre le changement climatique.  Suite à une enquête lancée auprès d’une centaine d’acteurs du cadre de vie, il est ressorti plusieurs pistes d’amélioration en faveur de la refonte du référentiel national de connaissance du paysage, la méthode d’élaboration de l’atlas de paysages, assorti d’un standard des données. Ces deux démarches sont intrinsèques et ce Standard est celui de la donnée paysagère contenue dans les atlas départementaux du paysage et aux autres échelles usitées (atlas régionaux, chartes de paysages, etc.). |
| **Genèse** | A compléter avec les expériences de Standards existants sur le paysage et de la nécessaire création d’un référentiel national |
| **Périmètre de travail** | Le standard décrit et standardise les données relatives aux paysages délivrées par les atlas de paysages |
| **Projets connexes** | A développer :  - la référence à la méthode nationale des atlas de paysages  - les standards sur lesquels se fondent le Standard Paysages (CLC, OGS CE)  - la mise en conformité avec le SIB (CARET)  - les autres Standards concernés plus particulièrement par la mise en oeuvre de la politique du paysage (GPU, SOLS, ENERGIE, SCOT, SIE) |
| **Portail national** | A compléter |
| **Déroulement de l’instruction** | A développer en relatant de façon synthétique l’élaboration d’un Standard CNIG avec le GT Standard Paysages. |
| **Perspectives d’évolution** | Le standard évolue principalement en fonction :  - des évolutions réglementaires ;  - du contexte technique et évolutions des applications auxquelles il est destiné ;  - des besoins et contributions de la communauté d'utilisateurs. |

**1.3 Ressources complémentaires**

|  |  |
| --- | --- |
| **Ressources documentaires** | L’utilisateur peut se référer aux ressources suivantes :  - [GT CNIG Paysages](https://cnig.gouv.fr/gt-paysages-a25941.html) et [GITHUB](https://github.com/cnigfr/paysages/tree/main/Documents%20de%20travail)  - Géoportail IGN  - Plateforme ressources SIB  - Site Internet [Objectif Paysages](https://objectif-paysages.developpement-durable.gouv.fr/les-atlas-de-paysages-20)  A compléter par les liens hypertexte |
| **Contacts** | Sur le volet SI : indiquer l’adresse générique IGN  Sur le volet Paysages :  Qv2.Qv.Dhup.Dgaln@developpement-durable.gouv.fr  Sur le volet applicatif et exploitation géomatique : cnig@cnig.gouv.fr |

# Contexte réglementaire et références normatives

|  |  |
| --- | --- |
| **International** | Convention du Conseil de l’Europe sur le paysage (dite Convention de Florence, adoptée le 20 octobre 2000 - STE n° 176).  Elle engage la France notamment sur la connaissance des paysages (article 6C) pour en formuler des objectifs de qualité paysagère :  « - à identifier ses propres paysages, sur l’ensemble de son territoire ;  - à analyser leurs caractéristiques ainsi que les dynamiques et les pressions qui les modifient ;  - à en suivre les transformations ;  - à qualifier les paysages identifiés en tenant compte des valeurs particulières qui leur sont attribuées par les acteurs et les populations concernés. » |
| **National** | A compléter par les textes de loi (Paysage, RNBP, SRU, etc.) + liens hypertexte  [Loi n° 2023-175 du 10 mars 2023](https://www.legifrance.gouv.fr/jorf/id/JORFTEXT000047294244/) relative à l'accélération de la production d'énergies renouvelables (Titre 1er, art.1 à 3 ; Titre 2, art.20 portant sur la création d’un observatoire des EnR et de la biodiversité dont les entités environnementales ciblées sont la biodiversité, les sols et les paysages)  [Arrêté du 31 décembre 2020 approuvant le schéma national des données sur la biodiversité](https://www.legifrance.gouv.fr/jorf/id/JORFTEXT000043038593) (§ 2.5 Les systèmes d'information métiers du système d'information sur la biodiversité, 5. Le système d'information des paysages)  Code de l’environnement (articles principaux)   * [Art. L333-1](https://www.legifrance.gouv.fr/codes/article_lc/LEGIARTI000022494066/2012-01-07#:~:text=%2DLa%20charte%20du%20parc%20d%C3%A9termine,du%20parc%20et%20leur%20vocation.) (Parcs Naturels Régionaux / préservation et protection du paysage) * [Art. L350-1](https://www.legifrance.gouv.fr/codes/article_lc/LEGIARTI000042017258) et suivant (définition du paysage ; définition de l’outil de connaissance, atlas de paysages ; définition des objectifs de qualité paysagère mentionnés à l’art. L141-4 du code de l’urbanisme)   Code de l’urbanisme (articles principaux)   * Art. L141-3 (projet d’aménagement stratégique / valorisation et respect de la qualité des paysages) * Art. L141-4 (document d'orientation et d'objectifs / préservation et valorisation des paysages) * Art. L 151-19 (règlement du document d’urbanisme / identification et localisation d’éléments paysagers pour des motifs d’ordre culturel, historique ou architectural) * Art. L 151-23 (règlement du document d’urbanisme / identification d’éléments paysagers pour des motifs d'ordre écologique) |
| **Autres normes référencées** | Le document ci-présent s’appuie ou nécessite la lecture des normes référencées ci-dessous. Il se fonde sur les règles de structure et de rédaction des normes internationales de l’ISO (lien) et les adapte pour correspondre aux besoins du CNIG. Prévoir également la diffusion du modèle de données via schema.data.gouv.fr qui est une proposition retenue lors de la relecture du Standard et à insérer en renommant « norme et document de références » et en référençant la méthode nationale atlas de paysages  Directives ISO/IEC, Partie 1 - Procédures pour les travaux techniques - Supplément ISO consolidé - Procédures spécifiques à l’ISO, 13eme édition, 2022  [Directive européenne INSPIRE](http://cnig.gouv.fr/?page_id=8991), transposée en droit français par [ordonnance du 21 octobre 2010](https://www.legifrance.gouv.fr/jorf/id/JORFTEXT000022934766) – Annexe III  Convention d'Aarhus sur l'accès à l'information, la participation du public au processus décisionnel et l'accès à la justice en matière d'environnement, du 25 juin 1998  SIB (CARET) A développer |

# 3. Contenu du Standard de données

# 3.1 Description et exigences générales

|  |  |
| --- | --- |
| **Présentation globale des données à produire** | Voir chapitre 3 et conseils de mise en œuvre (annexe A) |
| **Positionnement du standard** | Voir chapitre 3 et conseils de mise en œuvre (annexe A) |
| **Gestion des identifiants** | Voir chapitre 3 et conseils de mise en œuvre (annexe A) |
| **Topologie** | Voir chapitre 3 et conseils de mise en œuvre (annexe A) |
| **Modélisation temporelle** | Voir chapitre 3 et conseils de mise en œuvre (annexe A) |
| **Délimitation géographique** | Voir chapitre 3 et conseils de mise en œuvre (annexe A) |
| **Gestion de l’historique des objets** | Voir chapitre 3 et conseils de mise en œuvre (annexe A) |
| **Système de référence temporel** | Le système de référence temporel est le calendrier grégorien. Concernant les données du paysage, ce système de référence doit être utilisé pour les attributs de type « Date » décrits dans le chapitre 4 ainsi que pour les informations temporelles des métadonnées (chapitre 5). |
| **Unité de mesure** | Selon le système métrique. Les unités de mesure sont précisées dans la définition des attributs. |
| **Système de référence spatial** | Les systèmes de référence géographique préconisés sont rendus obligatoires par l’arrêté du 5 mars 2019 portant application du décret n° 2000-1276 du 26 décembre 2000 modifié portant application de l'article 89 de la loi n° 95-115 du 4 février 1995 modifiée d'orientation pour l'aménagement et le développement durable du territoire relatif aux conditions d'exécution et de publication des levés de plans entrepris par les services publics. Les différents systèmes légaux en vigueur sur l'ensemble du territoire français et concernés par le standard paysage sont listés ci-dessous, par zone géographique, avec leur projections et système altimétrique associés.   |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | **Territoire** | **Système de référence géodésique** | **Ellipsoïde associé** | **Représentation plane** | **EPSG** | **Système de référence verticale** | | France métropolitaine | RGF93 | IAG GRS 1980 | Lambert 93 | 2154 | IGN 1969 (Corse : IGN1978) | | Guadeloupe | RGAF09 | IAG GRS 1980 | UTM Nord fuseau 20 | 5490 | IGN 1988 | | Martinique | RGAF09 | IAG GRS 1980 | UTM Nord fuseau 20 | 5490 | IGN 1987 | | Guyane | RGFG95 | IAG GRS 1980 | UTM Nord fuseau 22 | 2972 | NGG 1977 | | La Réunion | RGR92 | IAG GRS 1980 | UTM Sud fuseau 40 | 2975 | IGN 1989 | | Mayotte | RGM04 (compatible WGS84) | IAG GRS 1980 | UTM Sud fuseau 38 | 4471 | IGN 1950 / SHOM 1953 |   Le système de référence horizontale est défini par la combinaison du système de référence géodésique, de l’ellipsoïde associé et de la représentation plane utilisée ; il est identifié de façon unique par un code dans le registre EPSG (European Petroleum Survey Group). Concernant les données géomatiques du paysage, le système de référence horizontale doit être utilisé pour les attributs portant la géométrie des objets du modèle de données et le système de référence verticale doit être utilisé pour les attributs indiquant une altitude. |
| **Aspects juridiques** |  |

# 3.2 Modèle conceptuel de données

Les présentes recommandations conduisent à produire des données SIG représentant de façon localisée et synthétique de la donnée paysage contenues dans les atlas de paysage.

Se référer au MCD complet en format A3 sur [GITHUB](https://github.com/cnigfr/schema-paysage/tree/main/standard#ce-r%C3%A9pertoire-contient-la-version-courante-du-projet-de-standard-cnig-paysages)

Le modèle conceptuel de données se présente sous forme de diagrammes de classe selon le langage [UML](https://www.omg.org/spec/UML/) (Unified Modelling Language) tel qu’il a été adapté et utilisé pour les modèles INSPIRE. Quelques explications sur le formalisme UML sont données en fin de chapitre.

**Les classes de données du modèle**



Le modèle de données se compose :

* de la classe AtlasPaysager
* de la classe abstraite DecoupagePaysager ; celle-ci est composée des classes filles SousUnitePayagere, UnitePaysagere et EnsemblePaysager
* des classes LimiteDecoupagePaysager et DocumentPaysage.

Le modèle comprend également la classe Dynamique, sous la forme d’un data type (attribut complexe) qui peut s’appliquer aux objets des classes SousUnitePayagere, UnitePaysagere et EnsemblePaysager.

En termes plus simples, un jeu de données paysage doit comporter au moins la classe AtlasPaysage et une ou plusieurs des classes SousUnitePayagere, UnitePaysagere et EnsemblePaysager (celles présentes dans l’atlas). En outre, il peut comporter une classe DocumentPaysage, une classe LimiteDocumentPaysager et des informations de dynamique sur n’importe quel niveau de découpage paysager.

**La classe AtlasPaysage**



**Les découpages paysagers (version factorisée)**



Dans le diagramme ci-dessus, les attributs communs aux classes SousUnitePaysagere, UnitePaysagere et EnsemblePaysager sont factorisés dans la classe-mère DecoupagePaysager.

**Les découpages paysagers (version développée)**



Dans le diagramme ci-dessus, les attributs communs hérités de la classe-mère DecoupagePaysager sont portés par chacune des classes-filles classes SousUnitePaysagere, UnitePaysagere et EnsemblePaysager. Ce diagramme correspond à la mise en œuvre pratique du standard.

**Les informations sur les dynamiques**



**Les autres classes du modèle de données**



**Explications sur le formalisme UML**

Le modèle de données est décrit ci-dessous de façon graphique avec le formalisme UML et de façon littérale dans le catalogue d’objets.

* Un « feature type » correspond à une classe d’objets
* Un « data type » correspond à un attribut complexe (attribut composé de sous-attributs)
* Une « code list » donne les valeurs possibles d’un attribut
* Les attributs peuvent avoir diverses multiplicités
  + - * Par défaut, cette multiplicité est 1 : quel que soit l’objet de la classe, l’attribut a une seule occurence . Par exemple, selon le modèle, la multiplicité de l’attribut « nom » de la classe DecoupagePaysager est 1, ce qui signifie que chaque découpage paysager doit avoir un nom unique, i.e. une et une seule occurrence pour cet attribut « nom »
      * [0..1] : selon les objets de la classe, l’attribut n’a aucune occurrence ou il a une occurence . Par exemple, selon le modèle, la multiplicité de l’attribut « typeLocal » de la classe UnitePaysagere est [0..1], ce qui signifie qu’un découpage paysager peut avoir une valeur (s’il existe une typologie locale) ou zéro valeur (s’il n’existe pas de typologie locale).
      * [1 ..\*] : selon les objets de la classe, l’attribut peut avoir un nombre quelconque d’occurrences mais il doit au moins en avoir une. Par exemple, selon le modèle, la multiplicité de l’attribut motClefGénérique de la classe DecoupagePaysager est [1..\*], ce qui signifie que chaque découpage peut avoir un nombre strictement positif de mots-clefs génériques, ce nombre pouvant varier selon les découpages paysagers
      * [0..\*] : selon les objets de la classe, l’attribut peut avoir un nombre quelconque d’occurrences, il peut n’en avoir aucune. Par exemple, selon le modèle, la multiplicité de l’attribut « image » de la classe DecoupagePaysager est [0..\*], ce qui signifie que chaque découpage peut avoir un nombre quelconque d’images (y compris zéro), ce nombre pouvant varier selon les découpages paysagers.

# 3.3 Catalogue d’objets

Le catalogue d’objets fournit sous forme textuelle les informations relatives aux classes d’objets, attributs, valeurs possibles d’attributs et les associations entre objets du modèle conceptuel de données.

3.3.1 Classe AtlasPaysage

|  |  |
| --- | --- |
| **Nom de la classe** | **AtlasPaysage** |
| Définition | Un atlas du paysage est un document de connaissance des paysages. Cette classe est destinée à fournir à l’utilisateur des informations générales sur l’atlas, ses conditions de réalisation et de mise à jour.  (voir la définition complète dans le glossaire en début de Standard) |
| Statut | Obligatoire |
| Règles de saisie | Pour un jeu de données correspondant à un atlas, cette classe doit comprendre une seule instance. |
| Contraintes | L’emprise de l’atlas doit correspondre à l’agrégation des découpages paysagers (unités paysagères ou ensembles paysagers) qu’il contient.  L’emprise de l’atlas doit aussi correspondre à l‘emprise du territoire d’analyse (département, région, parc ...) |

Liste des attributs

|  |  |
| --- | --- |
| **emprise** | |
| Définition | représentation géométrique 2D de l’emprise de l’atlas du paysage correspondant au jeu de données. |
| Type | GM\_MultiSurface |
| Multiplicité | 1 |
| **nom** |  |
| Définition | Nom complet de l’atlas correspondant au jeu de données. |
| Type | CharacterString |
| Multiplicité | 1 |
| Exemple | Atlas des paysages de la Gironde |
| **identifiant** | |
| Définition | Chaîne de caractères identifiant de façon unique l’atlas du paysage au sein de l’ensemble des atlas disponibles sur le territoire français |
| Type | CharacterString |
| Multiplicité | 1 |
| Remarque | L’identifiant doit être dérivé à partir des attributs « nom » et « date réalisation ». (voir conseils de mise en œuvre) |
| Exemple | AtlasPaysage\_dept\_33\_2020 |
| **maitreOuvrage** | |
| Définition | Nom du ou des maîtres d’ouvrage, commanditaires de l’atlas des paysages |
| Type | CharacterString |
| Multiplicité | 1..\* |
| Exemple | Conseil Départemental de la Gironde |
| ***maitreOeuvre*** |  |
| Définition | Nom du ou des maîtres d’oeuvre ayant conduit la réalisation de l’atlas des paysages |
| Type | CharacterString |
| Multiplicité | 1..\* |
| Exemple | Agence de paysages xxx ; Bureau d’études xxx |
| **typeAtlas** | |
| Définition | Niveau administratif de l’atlas correspondant au jeu de données |
| Type | Liste de valeurs (TypeAtlas) |
| Multiplicité | 1 |
| Exemple | departement |
| **lienAtlas** | |
| Définition | Lien vers le site Internet où l’atlas correspondant au jeu de données est disponible |
| Type | URL |
| Multiplicité  Exemple | 1  <https://www.gironde.fr/environnement/atlas-des-paysages-de-la-gironde> |
| **dateRealisationAtlas** |  |
| Définition | Date de fin de réalisation de l’atlas. La date de publication peut être choisie pour dater la fin de la réalisation. |
| Type | Date |
| Multiplicité | 1 |
| Remarque | Il peut s’agir de la réalisation initiale de l’atlas des paysages sur un territoire donné ou de sa complète actualisation. |
| Exemple | 2021-10-31 |
| **dateRevisionDynamiques** |  |
| Définition | Date de révision des informations liées aux dynamiques. |
| Type | Date |
| Multiplicité | [0..1] |
| Remarque | Cet attribut est à renseigner dans le cas où une révision des dynamiques a lieu pour tous les découpages paysagers de l’atlas. |
| Exemple | 2026.06.25 |
| **lienOPP** |  |
| Définition | Lien vers l’OPP (Observatoire Photographique du Paysage) correspondant à l’atlas des paysages |
| Type | URL |
| Multiplicité | [0..1] |
| Exemple | <https://www.parc-golfe-morbihan.bzh/lobservatoire-photographique-des-paysages/> |

Liste des énumérés

|  |  |
| --- | --- |
| **TypeAtlas** | |
| Définition | Liste des valeurs possibles de l’attribut TypeAtlas |
| **departement** | |
| Définition | L’atlas du paysage a été réalisé au niveau d’un département. |
| **region** | |
| Définition | L’atlas du paysage a été réalisé au niveau d’une région |
| **parcNaturel** |  |
| Définition | L’atlas du paysage a été réalisé au niveau d’un parc naturel régional |
| **autre** |  |
| Définition | L’atlas du paysage a été réalisé à un niveau autre que les 3 valeurs précédentes |

3.3.2 DecoupagePaysager

|  |  |
| --- | --- |
| **Nom de la classe** | **DecoupagePaysager** |
| Définition | C’est l’organisation paysagère traduite en trois échelles de subdivision: Sous-Unité Paysagère < Unité Paysagère < Ensemble Paysager. Le mètre étalon est l’Unité Paysagère (UP), avec l’Ensemble Paysager (EP) à l’échelle supérieure et la Sous-Unité Paysagère (SUP) à l’échelle plus fine. |
| Remarque | Il s’agit d’une classe abstraite regroupant les attributs communs aux divers découpages paysagers : unités paysagères, ensembles paysagers, sous-unités paysagères.  Cette classe ne comporte aucune instance. Les instances sont portées au niveau des classes filles : UnitéPaysagere, EnsemblePaysager, SousUnitePaysagere  En d’autres mots, les découpages paysagers sont composés d’unités paysagères, d’ensembles paysagers et de sous-unités paysagères. |
| Statut | Sans objet (classe abstraite)  Tout jeu de données du paysage doit comporter au moins une classe fille de la classe abstraite DecoupagePaysager. |

Liste des attributs

|  |  |
| --- | --- |
| **geometrie** | |
| Définition | représentation géométrique 2D du découpage paysager |
| Type | GM\_MultiSurface |
| Statut | obligatoire |
| Remarque | En règle générale, les découpages paysagers doivent constituer une portion continue du territoire. Le standard autorise une géométrie de type GM\_MultiSurface pour permettre de traiter certaines exceptions (exemple : un ensemble d’îles). |
| **identifiantLocal** | |
| Définition | Chaîne de caractères identifiant de façon unique le découpage paysager au sein de sa classe et de l’atlas dans lequel il a été défini |
| Type | CharacterString |
| Multiplicité | 1 |
| Remarque | Il est conseillé d’utiliser un système simple d’identification, par exemple une suite d’entiers et/ou de lettres (voir conseils de mise en œuvre) |
| Exemples | 14, D, H1, B3c |
| **identifiantGlobal** |  |
| Définition | Chaîne de caractères identifiant de façon unique le découpage paysager au sein de sa classe et de l’ensemble des atlas de paysage sur le territoire français. |
| Type | CharacterString |
| Multiplicité | 1 |
| Remarque | Cet identifiant global doit être constitué par concaténation de l’identifiant de l’atlas et de l’identifiant local du découpage paysager, en utilisant le point (.) comme séparateur. |
| Exemple | AtlasPaysage\_dept\_33\_2020.H1 |
| **nom** | |
| Définition | Le nom du découpage paysager, tel qu’il apparaît dans l’atlas du paysage au sein de l’atlas dans lequel il a été défini |
| Type | CharacterString |
| Multiplicité | 1 |
| Exemple | La terrasse du Bazadais |
| **lienPageAtlas** | |
| Définition | Lien vers la partie de l’atlas de paysage décrivant le découpage paysager. Ce lien permet à l’utilisateur d’avoir accès à la totalité de l’information concernant le découpage paysager. |
| Type | URL |
| Multiplicité | 1 |
| Remarque | L’atlas doit être en ligne, soit sous la forme d’un site Web, soit sous forme d’un document PDF en ligne. Le lien doit donc se faire vers la page correspondante au découpage paysager du site web ou du document PDF. Si le découpage paysager est décrit sur plusieurs pages de l’atlas, donner le lien vers la page d’introduction. |
| Exemple | <https://www.gironde.fr/environnement/unites-de-paysage/h-le-bazadais#terrasse-bazadais> |
| **motClefGénérique** | |
| Définition | Mots ou expressions indiquant les principales caractéristiques du découpage paysager. Un mot-clef générique ne contient pas de nom propre. |
| Type | CharacterString |
| Multiplicité | [1..\*] |
| Remarque | Les mots-clefs génériques sont issus de la description du découpage paysager dans l’atlas. |
| Exemples | Vallons, coteaux, terres labourées, boisements, villages anciens, vignobles, séchoirs à tabac |
| **motClefToponymique** | |
| Définition | Suite de mots ou expressions indiquant les principaux lieux nommés d’intérêt du découpage paysager. Un mot-clef toponymique est un nom de lieu (avec un nom propre). |
| Type | CharacterString |
| Multiplicité | [1..\*] |
| Remarque | Les mots-clefs génériques sont issus de la description du découpage paysager dans l’atlas. |
| Exemples | Vallon du Lisos, valon de la Bassane, vallon du Beuve, Langon, berges de la Garonne, plaine de Castet-en-Dorthe |
| **description** | |
| Définition | Texte court, extrait de l’atlas, décrivant de façon synthétique le découpage paysager |
| Type | CharacterString |
| Multiplicité | [0..\*] |
| Exemple | Surplombant la vallée de la Garonne en rive gauche, cette unité est composée d’une terrasse alluviale résolument plane. Cinq vallons (le Lisos, la Bassanne, le Beuve...), souvent accompagnés de prairies et de boisements, divisent l’unité perpendiculairement à l’axe de la vallée, enrichissant ainsi ses paysages de plateau à dominante céréalière. A l’exception de Langon, ville principale implantée à l’ouest, à l’aplomb du fleuve, l’urbanisation est plutôt dispersée. |
| **image** | |
| Définition | Lien vers une image illustrant ou symbolisant le découpage paysager. |
| Type | URL. |
| Multiplicité | [0..\*] |
| Remarque | Il est conseillé de se limiter à un très petit nombre d’images, voire à une seule. |
| **dateDéfinition** | |
| Définition | Date à laquelle le découpage paysager a été défini, délimité et nommé. |
| Type | Date |
| Multiplicité | [0..\*] |
| Remarque | Il peut s’agir de la date de réalisation de l’atlas en cours ou de la date de réalisation d’une version précédente de l’atlas. Il est particulièrement recommandé de documenter l’attribut dans ce deuxième cas. |
| Exemple | 2021-10-31 |
| **lienAtlas** |  |
| Définition | Lien vers la classe AtlasPaysage correspondant au découpage paysager. Ce lien permet à l’utilisateur global de trouver les découpages paysagers relatifs à un atlas donné. |
| Type | CharacterString |
| Multiplicité | 1 |
| Remarque | En pratique, le lien vers l’atlas doit être fourni sous la forme de l’identifiant de l’atlas (qui joue ainsi le rôle de clé externe). |
| Exemple | AtlasPaysage\_dept\_33\_2020 |
| **codeDepartement** |  |
| Définition | Code INSEE du ou des département(s) où se situe le découpage paysager. |
| Type | CharacterString |
| Multiplicité | [1..\*] |
| Remarque | Le code INSEE doit provenir du fichier des départements du COG (Code Géographique Officiel). Le millésime de ce fichier doit être celui de l’année de réalisation de l’atlas. <https://www.insee.fr/fr/information/2560452> |
| Exemple | 33 |
| **codeRegion** |  |
| Définition | Code INSEE du ou des région(s) où se situe le découpage paysager. |
| Type | CharacterString |
| Multiplicité | [1..\*] |
| Remarque | Le code INSEE doit provenir du fichier des régions du COG (Code Géographique Officiel). Le millésime de ce fichier doit être celui de l’année de réalisation de l’atlas. <https://www.insee.fr/fr/information/2560452> |
| Exemple | 75 |

3.3.3 Classe d’objets Sous-UnitéPaysagère

|  |  |
| --- | --- |
| **Nom de la classe** | **Sous-unitéPaysagère** |
| Définition | Une sous-unité paysagère est une subdivision d’une unité paysagère. Le découpage y est réalisé de manière plus fine, les sous–unités présentant entre elles de légères variations des composantes paysagères (liées à la topographie, à la fonctionnalité des milieux, aux tissus urbains…). Les sous-unités sont particulièrement utilisées au sein des unités paysagères très urbaines et peuvent être compatibles avec un découpage par quartier. Comme pour les unités paysagères, les limites entre sous-unités peuvent être nettes ou « floues ». |
| Statut | Conditionnel  Les sous-unités paysagères ne sont pas définies dans tous les atlas. La classe SousUnitePaysagere doit être fournie si ce découpage est présent dans l’atlas. |
| Règles de saisie | Toutes les sous-unités paysagères définies sous forme localisées dans l’atlas de paysage doivent être saisies dans le jeu de données correspondant. |
| Contraintes | La géométrie d’une sous-unité paysagère doit être entièrement incluse dans la géométrie de l’unité paysagère à laquelle elle appartient.  Il ne doit pas y avoir de recouvrements entre les sous-unités paysagères d’un même jeu de données.  NOTE 1: Des exceptions à cette règle sont tolérées pour les données issues d’atlas réalisés avant la publication de ce standard.  NOTE 2: Il n’y a pas forcément d’homogénéité: certaines unités paysagères peuvent faire l’objet d’un découpage en sous-unités paysagères et d’autres pas. |

Liste des attributs

|  |  |
| --- | --- |
| **lienUP** | |
| Définition | Lien vers l’unité paysagère à laquelle appartient la sous-unité paysagère. |
| Type | CharacterString |
| Multiplicité | 1 |
| Remarque | En pratique, cet attribut est constitué de l’identifiant global de l’unité paysagère (qui joue le rôle de clé externe). |
| Exemple | AtlasPaysage\_dept\_40\_2020.GLA |

3.3.4 Classe d’objets UnitePaysagere

|  |  |
| --- | --- |
| **Nom de la classe** | **UnitéPaysagère** |
| Définition | L’unité paysagère est le découpage paysager central dans la construction de la connaissance du paysage, il est issu de la qualification et de la caractérisation des paysages à l’échelle globale du département. Elle désigne une partie continue de territoire homogène au regard de ses caractéristiques géomorphologiques, écologiques, d’occupation du sol et de perception que les habitants et acteurs du territoire lui portent. Ce « paysage donné » est caractérisé par un ensemble de structures paysagères et d’éléments de paysage qui lui procurent sa singularité. Une unité paysagère est distinguée des unités paysagères voisines par des limites qui peuvent être nettes ou « floues ». |
| Statut | Conditionnel  Dans la plupart des cas, c’est la classe essentielle du jeu de données du paysage.  Néanmoins, dans certains atlas, seuls les ensembles paysagers sont définis. Cela peut être le cas par exemple de certains atlas régionaux.  Tout jeu de données géomatiques du paysage doit comporter au moins l’une des deux classes suivantes : UnitePaysagere ou EnsemblePaysager. |
| Règles de saisie | Toutes les unités paysagères définies dans l’atlas de paysage doivent être saisies dans le jeu de données correspondant. |
| Contraintes | Les unités paysagères doivent former une partition de l’emprise de l’atlas auquel elles appartiennent : il ne doit y avoir ni trous, ni recouvrements.  NOTE : Des exceptions à cette règle sont tolérées pour les données issues d’atlas réalisés avant la publication de ce standard.  Si le jeu de données comprend une classe EnsemblePaysager, la géométrie de chaque unité paysagère doit être entièrement incluse dans la géométrie de l’ensemble paysager auquel elle appartient. |

Liste des attributs

|  |  |
| --- | --- |
| **typeOrographie** | |
| Définition | Caractéristique dominante de l’unité paysagère selon des critères orographiques ou géomorphologiques. |
| Type | Liste de valeurs (TypeOrographie) |
| Multiplicité | 1 |
| Remarque | Il s’agit d’un attribut de classification. Une description plus complète de l’unité paysagère (comme par exemple, les caractéristiques secondaires ou un niveau plus fin de détail) peut être fournie par les attributs mots-clefs ou description. |
| Exemple | vallée |
| **dominantePaysagere1** | |
| Définition | Caractéristique dominante de l’unité paysagère selon des critères d’occupation ou d’usage du sol. |
| Type | Liste de valeurs (DominantePaysagere) |
| Multiplicité | 1 |
| Remarque | Il s’agit d’un attribut de classification. Une description plus complète de l’unité paysagère (comme par exemple, les caractéristiques secondaires ou un niveau plus fin de détail) peut être fournie par les attributs mots-clefs ou description. |
| Exemple | paysageAgricole |
| **dominantePaysagere2** | |
| Définition | Caractéristique dominante de l’unité paysagère selon des critères d’occupation ou d’usage du sol. |
| Type | Liste de valeurs (DominantePaysagere) |
| Multiplicité | [0..1] |
| Remarque | Cet attribut est à utiliser seulement pour les unités paysagères pour lesquelles il y a clairement deux valeurs dominantes d’occupation ou usage du sol. Les caractéristiques secondaires sont à renseigner par les attributs relatifs aux mots-clefs. |
| Exemple | paysageBoisé |
| **typeLocal** | |
| Définition | Caractéristique dominante de l’unité paysagère selon une classification spécifique à l’atlas des paysages correspondant au jeu de données géomatiques. |
| Type | Liste de valeurs (à définir localement) |
| Multiplicité | [0..1] |
| Remarque | Cet attribut est à renseigner seulement dans le cas où une classification locale a été établie. |
| Exemples | paysageDeBocage, paysageDeVignesEtVergers |
| **lienEP** | |
| Définition | Lien vers l’ensemble paysager auquel appartient l’unité paysagère. |
| Type | CharacterString |
| Multiplicité | [0..1] |
| Remarque | En pratique, cet attribut est constitué de l’identifiant global de l’ensemble paysager (qui joue le rôle de clé externe). Cet attribut est à fournir de façon obligatoire si le jeu de données géomatiques comprend la classe EnsemblePaysager. |

Liste des énumérés

(Définitions à consolider pour ne pas recourir au dictionnaire du paysage textuellement).

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **TypeOrographie** | | |
| **Définition** | | Liste des valeurs possibles de l’attribut typeOrographie |
| **marin** | | |
| Définition | | L’unité paysagère est entièrement située en mer. |
| Remarque | | La cartographie des atlas des paysages vise à intégrer les unités maritimes qu’elles soient dessinées par la côte ou qu’elles correspondent à de grands traits de relief ou d’occupation sous-marine. Cette couverture est conforme aux espaces compris dans la définition du paysage par la Convention du Conseil de l’Europe sur le paysage. Cette donnée est nouvelle et pourra être qualifiée progressivement, notamment avec les OPP. |
| **insulaire** | |  |
| Définition | | L’unité paysagère est située sur une ile ou est composée d’iles. |
| **littoral** | | |
| Définition | | La caractéristique géomorphologique principale de l’unité paysagère est sa situation en bord de mer (dont presqu’ile). |
| Remarque | | La valeur « littoral » peut être utilisée :   * pour une unité paysagère constituée d’une partie terrestre s’arrêtant au bord de la mer * pour une unité paysagère comprenant à la fois une partie terrestre (continent et/ou îles) et une partie maritime bordant la partie terrestre. |
| **lacustre** | | |
| Définition | L’unité paysagère est essentiellement constituée par un bassin lacustre ou paysage lacustre (lacs de plaine, de piémont ou de montagne, cité, etc.) | |
| **coursEau**  Définition | L’unité paysagère est essentiellement caractérisée par la présence d’un cours d’eau important (valeur générique qui englobe, les cours d’eau naturels ou aménagés, bras naturel ou aménagé, canal, , autre). | |
|  |  | |
| **plaine** | | |
| Définition | | L’unité paysagère est essentiellement constituée d’une plaine. |
| Remarque | | Une plaine est une vaste étendue de terrain aux pentes très faibles, elle peut désigner les plaines alluviales et les terrasses. |
| **plateau** | | |
| Définition | | L’unité paysagère est essentiellement constituée d’un plateau. |
| Remarque | | Un plateau est une forme de relief relativement plane dominant, par des escarpements ou des versants plus ou moins abrupts, les contrées qui l’entourent [source : Dictionnaire du paysage] |
| **coteau** | |  |
| Définition | | Petite colline ou versant d'une colline |
| Remarque | | Paysage emblématique qui se retrouve dans les atlas de paysages, notamment pour qualifier des paysages culturels, naturels |
| **vallée** | | |
| Définition | | L’unité paysagère est essentiellement constituée d’une ou plusieurs vallée(s). |
| Remarque | | Une vallée est un territoire allongé, parfois d’une très grande longueur, inscrit en creux par rapport aux terrains qui le dominent, et creusé par une rivière, un fleuve ou un glacier actuel ou disparu. Cette valeur peut aussi être utilisée pour des paysages de vallons. [adapté du Dictionnaire du paysage] |
| **montagne** | | |
| Définition | | L’unité paysagère est essentiellement constituée de zones de montagne. |
| Remarque | | En référence à la Loi Montagne de 1985, la zone de montagne est caractérisée par son altitude supérieure à 600m et, plus généralement, par sa hauteur relative. Cette zone se caractérise par une végétation qui s’étage et se diversifie en fonction de l’altitude, des modes de vie adaptés à des conditions plus rudes et plus contrastées que dans la plaine, des vues lointaines sur de vastes horizons. [adapté du Dictionnaire du paysage] |
| **autreReliefMarque** | | |
| Définition | | L’unité paysagère est essentiellement constituée de reliefs escarpés ou fortement marqués, sans être en zone de montagne ou de coteau. |
| Remarque | | Cette valeur est à utiliser pour des unités paysagères dont les reliefs sont à forte dénivelée mais à altitude modérée. Il peut s’agir par exemple de monts, d’un ensemble de collines, d’un paysage caractérisé par la présence de gorges, de falaises, de terrils. Autre exemple la « montagne de Reims » qui ne ressort pas de la valeur « Montagne » mais « autreReliefMarque ». |

|  |  |
| --- | --- |
| **DominantePaysagere** | |
| Définition | Liste des valeurs possibles des attributs DominantePaysagere1 et DominantePaysagere2 |
| **paysageBatiContinu** | |
| Définition | L’unité paysagère est caractérisée par une dominante de zones bâties continues. |
| Remarque | Le tissu urbain continu est défini dans CLC de la façon suivante « Espaces structurés par des bâtiments. Les bâtiments, la voirie et les surfaces artificiellement recouvertes couvrent la quasi-totalité du sol. La végétation non linéaire et le sol nu sont exceptionnels. » |
| **paysageBatiDiscontinu** |  |
| Définition | L’unité paysagère est dominée par un bâti dense mais discontinu. |
| Remarque | Le tissu urbain continu est défini dans CLC de la façon suivante : « Espaces structurés par des bâtiments. Les bâtiments, la voirie et les surfaces artificiellement recouvertes coexistent avec des surfaces végétalisées et du sol nu, qui occupent de manière discontinue des surfaces non négligeables. » |
| **paysageInfrastructures** |  |
| Définition  Remarque | L’unité paysagère est dominée par la présence de grandes infrastructures marquant fortement le paysage.  Il peut s’agir par exemple de sites industriels (hauts fourneaux), des paysages de l’énergie avec grandes étendues de panneaux solaires, d’éoliennes, de méthaniseurs, de centrale nucléaire, d’autoroutes, de retenues d’eau, de grands ouvrages d’art (viaducs, échangeurs géants), paysages de carrière ou de chantiers, etc. |
| **paysageAgricole** | |
| Définition | L’unité paysagère est essentiellement constituée de zones agricoles. |
| Remarque | Ces paysages sont façonnés par l’activité agricole, ancienne ou actuelle, ils regroupent les terres arables, les prairies, les bocages, les cultures permanentes (ex : vignes, vergers, canne à sucre) ainsi que les fermes et leurs installations. |
| **paysageBoisé** |  |
| Définition | L’unité paysagère est dominée par une forte composante boisée. |
| Remarque | Cette valeur s’applique à tout type de bois et de forêts. Les vergers relèvent de la catégorie « paysageAgricole». |
| **paysageEauOuHumide** |  |
| Définition | L’unité paysagère est fortement influencée par la présence de surfaces en eau ou de milieux humides. |
| Remarque | Il peut s’agir par exemple d’une unité constituée principalement d’un cordon littoral (estran, plages, dunes, vasières, marais, mangrove …) ou d’un estuaire ou d’un grand lac ou d’un ensemble d’étangs et de leurs abords. |
| **paysageOuvertNaturel** |  |
| Définition  Remarque | L’unité paysagère est fortement constituée d’un paysage naturel ouvert, c’est-à-dire composée de zones de végétation basse naturelle ou de sols nus également naturels.  Il peut s’agir par exemple de zones de pelouses ou de landes ou de rochers.  Les glaciers et névés sont à considérer comme faisant partie d’un paysageOuvertNaturel |

|  |  |
| --- | --- |
| **TypeLocal** | |
| Définition | Liste des valeurs possibles de l’attribut typeLocal. Cette liste est à créer et à documenter par l’auteur de l’atlas dans le cas où l’atlas des paysages comprend une classification des unités paysagères définie au niveau local (par exemple, au niveau du département ou de la région). |

3.3.5 Classe d’objets Ensemble Paysager

|  |  |
| --- | --- |
| **Nom de la classe** | **EnsemblePaysager** |
| Définition | Un ensemble paysager est observé à l’échelle d’un territoire régional. Il est issu de l’association de plusieurs unités paysagères dont les caractéristiques géomorphologiques, écologiques, d’occupation du sol et de perception des habitants et des acteurs sont cohérentes à l’échelle dézoomée du territoire régional. Comme pour les unités paysagères, les limites entre ensembles paysagers peuvent être nettes ou « floues ». Cette nomination « EP » englobe celles parfois usitées telles que « grands paysages », « grands ensembles paysagers », « grandes entités paysagères », etc. |
| Statut | Conditionnel  Les ensembles paysagers ne sont pas définis dans tous les atlas. La classe EnsemblePaysager doit être fournie si ce découpage est présent dans l’atlas.  Dans certains atlas, seuls les ensembles paysagers sont définis. Cela peut être le cas par exemple de certains atlas régionaux.  Tout jeu de données du paysage doit comporter au moins l’une des deux classes suivantes : UnitéPaysagère ou EnsemblePaysager. |
| Règles de saisie | Tous les ensembles paysagers définis dans l’atlas de paysage doivent être saisis dans le jeu de données correspondant. |
| Contraintes | Les ensembles paysagers doivent former une partition de l’emprise de l’atlas auquel elles appartiennent : il ne doit y avoir ni trous, ni recouvrements.  NOTE  1: Des exceptions à cette règle sont tolérées pour les données issues d’atlas réalisés avant la publication de ce standard.  NOTE 2 : Si des ensembles paysagers sont définis à cheval sur plusieurs départements ou régions, il est acceptable que ces ensembles paysagers débordent de l’emprise de l’atlas.  Si le jeu de données comprend une classe UnitéPaysagère, chaque ensemble paysager doit être composé d’unités paysagères ; la géométrie de l’ensemble paysager doit correspondre à l’agrégation des géométries des unités paysagères composant l’ensemble paysager. |

Liste des attributs

Cette classe comporte uniquement les attributs communs de la classe DecoupagePaysager et n’a aucun attribut spécifique.

3.3.6 Classe Dynamique

|  |  |
| --- | --- |
| **Nom de la classe** | **Dynamique** |
| Définition | Une dynamique est une évolution du paysage en général depuis la dernière version de l’atlas des paysages.  Une dynamique est modélisée par un « data type », c’est-à-dire un attribut complexe ; celui-ci peut s’appliquer à tout niveau de découpage paysager : sous-unités paysagères, unités paysagères, ensembles paysagers.  Un découpage paysager peut avoir plusieurs dynamiques. |
| Statut | Fortement recommandé au moins pour les atlas réalisés après la publication du standard. |
| Règles de saisie | L’objectif des données géomatiques étant de donner une information synthétique, il est recommandé de se limiter aux dynamiques principales.  Un nombre maximal de 5-6 dynamiques par découpage paysager est considéré comme raisonnable. |

Liste des attributs

|  |  |
| --- | --- |
| **natureEvolution** | |
| Définition | Catégorie d’évolution de la dynamique. |
| Type | Liste de valeurs (NatureEvolution) |
| Multiplicité | 1 |
| Remarque | La dynamique est décrite de façon standardisée par la combinaison de l’attribut « natureEvolution » et de l’attribut « objetEvolution ». |
| Exemple | augmentation |
| **objetEvolution** | |
| Définition | Caractéristique paysagère sur laquelle porte l’évolution. |
| Type | Liste de valeurs (ObjetEvolution) |
| Multiplicité | 1 |
| Remarque | La dynamique est décrite par la combinaison de l’attribut « natureEvolution » et de l’attribut « objetEvolution ». |
| Exemple | energie |
| **description** | |
| Définition | Texte libre décrivant la dynamique de façon plus détaillée ou plus adaptée que la combinaison natureEvolution + objetEvolution. |
| Type | CharacterString |
| Multiplicité | [0..1] |
| Remarque | Voir conseils de mise en œuvre (annexe A) |
| Exemple | Construction de 15 éoliennes sur la ligne de crête. Les toits de nombreuses fermes ont été équipés de panneaux photovoltaïques. |
| **dateObservation** | |
| Définition | Date à laquelle la dynamique a été observée. |
| Type | Date |
| Multiplicité | [0..1] |
| Remarque | Cet attribut est à utiliser en cas de mise à jour ponctuelle d’une dynamique particulière sur un découpage paysager donné. Une révision systématique des dynamiques est à renseigner au moyen de l’attribut « dateRévisionDynamiques » de la classe AtlasPaysage |
| Exemple | 2027.06.30 |
| **lienUP** | |
| Définition | Lien vers l’unité paysagère à laquelle s’applique cette dynamique |
| Type | CharacterString |
| Multiplicité | 1 |
| Remarque | En pratique, cet attribut est constitué de l’identifiant global de l’unité paysagère (qui joue le rôle de clé externe). |
| Exemple | AtlasPaysage\_dept\_33\_2021.J2 |
| **lienEP** |  |
| Définition | Lien vers l’ensemble paysager auquel s’applique cette dynamique |
| Type | CharacterString |
| Multiplicité | 1 |
| Remarque | En pratique, cet attribut est constitué de l’identifiant global de l’ensemble paysager (qui joue le rôle de clé externe). |
| Exemple | AtlasPaysage\_dept\_33\_2021.J |
| **lienSousUP** |  |
| Définition | Lien vers la sous-unité paysagère à laquelle s’applique cette dynamique |
| Type | CharacterString |
| Multiplicité | 1 |
| Remarque | En pratique, cet attribut est constitué de l’identifiant global de la sous-unité paysagère (qui joue le rôle de clé externe). |
| Exemple | AtlasPaysage\_dept\_33\_2021.3 |

Liste des énumérés

|  |  |
| --- | --- |
| **NatureEvolution** | |
| Définition | Liste des valeurs possibles de l’attribut natureEvolution. |
| Remarque | La nature de la dynamique est fournie par la combinaison « natureEvolution » et « objetEvolution ». |
| **apparition** | |
| Définition | L’objet de l’évolution est apparu dans le découpage paysager depuis la dernière version de l’atlas ou la dernière révision des dynamiques. |
| **augmentation** | |
| Définition | Il y a eu une augmentation de l’objet de l’évolution dans le découpage paysager depuis la dernière version de l’atlas ou la dernière révision des dynamiques. |
| **stabilisation** | |
| Définition | L’objet de l’évolution est resté stable dans le découpage paysager depuis la dernière version de l’atlas ou la dernière révision des dynamiques. |
| **diminution** | |
| Définition | Il y a eu une diminution de l’objet de l’évolution dans le découpage paysager depuis la dernière version de l’atlas ou la dernière révision des dynamiques. |
| **disparition** | |
| Définition | Il y a eu une disparition complète de l’objet de l’évolution dans le découpage paysager depuis la dernière version de l’atlas ou la dernière révision des dynamiques. |

Liste des énumérés

|  |  |
| --- | --- |
| **ObjetEvolution** | |
| Définition | Liste des valeurs possibles de l’attribut objetEvolution. |
| Remarque | La nature de la dynamique est fournie par la combinaison « natureEvolution » et « objetEvolution ». Dans la liste actuelle, l’objet de l’évolution concerne surtout des changements de couverture du sol (selon la nomenclature de l’OCS GE, le futur référentiel national. Son évolution (entre 2 versions ou mises à jour de l’atlas) doit avoir un impact clairement visible sur le paysage. |
| **surfacesAnthropisées** | |
| Définition | La dynamique concerne un changement de couverture du sol relatif aux surfaces anthropisées, |
| Remarque | Les surfaces anthropisées recouvrent les valeurs CS1.1.1.1, CS 1.1.1.2, CS 1.1.2.1 et CS 1.1.2.2 de l’OCS GE. |
| **zonesImperméables** | |
| Définition | La dynamique concerne un changement de couverture du sol relatif aux zones imperméables. |
| Remarque | Les zones imperméables recouvrent les valeurs CS1.1.1.1 et CS 1.1.1.2 de l’OCS GE. |
| **zonesBaties** | |
| Définition | La dynamique concerne un changement de couverture du sol relatif aux zones bâties, c’est-à-dire les zones recouvertes de bâtiments ou d’autres types de construction |
| Remarque | Les zones bâties correspondent à la valeur CS1.1.1.1 de l’OCS GE. |
| **zonesNonBaties** | |
| Définition | La dynamique concerne un changement de couverture du sol relatif aux zones non bâties, c’est-à-dire l’ensemble des terrains partiellement ou totalement imperméabilisés en particulier les sols asphaltés, bétonnés, couvert de pavés ou de dalles. Cette valeur regroupe le réseau routier revêtu, les places, les parkings et les terrains de tennis |
| Remarque | Les zones bâties correspondent à la valeur CS1.1.1.2 de l’OCS GE. |
| **zonesPermeables** | |
| Définition | La dynamique concerne un changement de couverture du sol relatif aux zones perméables. |
| Remarque | Les zones perméables recouvrent les valeurs CS1.1.2.1 et CS 1.1.2.2 de l’OCS GE. |
| **materiauxMineraux** | |
| Définition | La dynamique concerne un changement de couverture du sol relatif aux zones recouvertes de matériaux minéraux : il s’agit de terrains stabilisés et compactés, partiellement ou totalement perméables, et recouverts de matériaux minéraux (pierres, terre, graviers…). Cette valeur regroupe des éléments de réseaux : voies ferrées (rails et ballast), les chemins empierrés, les pistes ou dessertes forestières, les pares feux non végétalisés, les chantiers de voies de transport (routiers, autoroutiers, ferrés…) ainsi que les carrières, les salines, les chantiers, les épis et enrochements littoraux. |
| Remarque | Les zones de matériaux minéraux correspondent à la valeur CS1.2.1.1 de l’OCS GE. |
| **materiauxComposites** | |
| Définition | La dynamique concerne un changement de couverture du sol relatif aux zones constituée de matériaux composites c’est-à-dire les terrains de couverture hétérogène et artificielle avec un mélange de matériaux non minéraux (comme les décharges). |
| Remarque | Ces zones correspondent à la valeur CS1.2.1.2 de l’OCS GE (Zones à autres matériaux composites) |
| **surfacesNaturelles**  Définition  Remarque | La dynamique concerne un changement de couverture du sol relatif aux surfaces naturelles sans végétation.  Les surfaces naturelles recouvrent les valeurs CS1.2.1, CS 1.2.2 er CS 1.2.3 de l’OCS GE. |
| **solsNus**  Définition | La dynamique concerne un changement de couverture du sol relatif aux surfaces naturelles constituées de sol nu : sols couverts de sable, de galets, de rochers, surfaces pierreuses ou tout autre matériau minéral. |
| Remarque | Les sols nus correspondent à la valeur CS 1.2.1 de l’OCS GE |
| **surfacesEau**  Définition | La dynamique concerne un changement de couverture du sol relatif aux surfaces en eau, c’est-à-dire les terrains recouverts d’eau (douce, salée ou saumâtre) en permanence. |
| Remarque | Les sols nus correspondent à la valeur CS 1.2.2 de l’OCS GE |
| **nevesEtGlaciers** | |
| Définition | La dynamique concerne un changement de couverture du sol relatif aux névés et glaciers, c’est-à-dire les terrains couverts en permanence de neige ou de glace.. |
| Remarque | Les névés et glaciers correspondent à la valeur CS 1.2.3 de l’OCS GE |
| **vegetationLigneuse** | |
| Définition | La dynamique concerne un changement de couverture du sol relatif aux zones couvertes de végétation ligneuses |
| Remarque | Les zones de végétation ligneuse recouvrent les valeurs CS2.1.1.1, CS 2.1.1.2, CS 2.1.1.3, CS 2.1.2, CS2.1.3, CS 2.2.1 et CS 2.2.2 de l’OCS GE. |
| **formationsArborées** | |
| Définition | La dynamique concerne un changement de couverture du sol relatif aux zones couvertes de formations arborées. |
| Remarque | Les formations arborées recouvrent les valeurs CS2.1.1.1, CS 2.1.1.2, CS 2.1.1.3 de l’OCS GE |
| **feuillus** |  |
| Définition | La dynamique concerne un changement de couverture du sol relatif aux zones couvertes de formations arborées, composées de feuillus. Cette valeur regroupe des peuplements purs d’une même essence de feuillus ou en mélange de feuillus (chênes, hêtre, peupliers, arbres fruitiers…). |
| Remarque | Les zones de feuillus correspondent à la valeur CS 2.1.1.1 de l’OCS GE |
| **coniferes** |  |
| Définition | La dynamique concerne un changement de couverture du sol relatif aux zones couvertes de formations arborées, composées de conifères. Cette valeur regroupe des peuplements purs d’une même essence de conifères ou en mélange de conifères (pins, sapins…) |
| Remarque | Les zones de conifères correspondent à la valeur CS 2.1.1.2 de l’OCS GE |
| **formationArboreeMixte** | |
| Définition | La dynamique concerne un changement de couverture du sol relatif aux zones couvertes de formations arborées mixtes, c’est-à-dire composées de peuplements mélangés de feuillus et de conifères |
| Remarque | Les zones de conifères correspondent à la valeur CS 2.1.1.3 de l’OCS GE |
| **formationsArbustives** | |
| Définition | La dynamique concerne un changement de couverture du sol relatif aux zones couvertes d’arbustes ou de sous-arbrisseaux. Cette valeur regroupe tout type de landes, les garrigues ou maquis non boisés, les terrains incultes ou en friches, ainsi que les plantations de petits fruits, de plantes horticoles, de plantes médicinales et aromatiques. |
| Remarque | Les formations arbustives correspondent à la valeur CS 2.1.2 de l’OCS GE (formations arbustives, sous-arbrisseaux) |
| **autresFormationsLigneuses** | |
| Définition | La dynamique concerne un changement de couverture du sol relatif aux zones couvertes d’autres formations ligneuses, c’est-à-dire les terrains composés de ligneux lianescents. Cette valeur regroupe les plantations de vignes, de houblon, de kiwi… |
| Remarque | Les autres formations ligneuses correspondent à la valeur CS 2.1.3 de l’OCS GE. |
| **vegetationNonLigneuse** | |
| Définition | La dynamique concerne un changement de couverture du sol relatif aux zones couvertes de végétation non ligneuse (végétation herbacée, mousses, lichens). |
| Remarque | Les zones de végétation non ligneuse recouvrent les valeurs CS2.2.1 et CS 2.2.2 de l’OCS GE. |
| **formationsHerbacees** | |
| Définition | La dynamique concerne un changement de couverture du sol relatif aux zones couvertes de formations herbacées. Cette valeur regroupe les prairies permanentes et temporaires, les pelouses, les terres arables (y compris les terrains en jachère, les grandes cultures, les cultures maraîchères), les pelouses d’ornement (domaine public ou privé), les jardins maraichers collectifs ou individuels, les pelouses végétales des complexes sportifs |
| Remarque | Les formations herbacées correspondent à la valeur CS 2.2.1 de l’OCS GE. |
| **autresFormationsNonLigneuse** | |
| Définition | La dynamique concerne un changement de couverture du sol relatif aux zones couvertes d’autres formations non ligneuses. Cette valeur regroupe les terrains couverts de lichen ou de mousse, ainsi que les zones de bananiers, de palmiers ou de bambous. |
| Remarque | Les autres formations non ligneuses correspondent à la valeur CS 2.2.2 de l’OCS GE.. |
| **energie** | |
| Définition | La dynamique concerne les infrastructures de production d’énergie. |
| Remarque | Il est recommandé de préciser le type d’énergie concerné (solaire, éolien, nucléaire, etc) dans l’attribut « description » de la dynamique. |
| **pollutionLumineuse** | |
| Définition | La dynamique concerne l’évolution de la pollution lumineuse. |
| **autre** |  |
| Définition | La dynamique concerne un objet d’évolution qui n’est pas présent parmi les valeurs précédentes. |
| Remarque | Cette valeur doit obligatoirement être décrite à l’aide de l’attribut « description ». |

3.3.7 Classe d’objets LimiteDécoupagePaysager

|  |  |
| --- | --- |
| **Nom de la classe** | **UnitéPaysagère** |
| Définition | Une limite de découpage paysager est une portion du contour d’un découpage paysager : unité paysagère ou ensemble paysager ou sous-ensemble paysager.  Cette classe est essentiellement destinée à renseigner l’utilisateur sur la nature et la précision de la limite. |
| Statut | Recommandé pour les données des atlas réalisés après la publication du standard. |
| Règles de saisie | La limite de découpage paysager doit être saisie en utilisant le partage de géométrie avec les contours des découpages paysagers concernés.  Il est recommandé de couper les limites de découpages paysagers :   * En cas de changement de valeurs d’attribut * En cas de jonction avec une autre limite   Voir conseils de mise en œuvre (annexe A). |

Liste des attributs

|  |  |
| --- | --- |
| **geometrie** | |
| Définition | Représentation géométrique 2D de la limite du découpage paysager. |
| Type | GM\_Curve |
| Multiplicité | 1 |
| **identifiantLocal** | |
| Définition | Chaîne de caractères identifiant de façon unique le découpage paysager au sein de sa classe et du jeu de données dans lesquels il a été défini |
| Type | CharacterString |
| Multiplicité | 1 |
| Remarque | Un identifiant fourni de façon automatique par le SIG peut suffire. |
| Exemple | 84 |
| **identifiantGlobal** |  |
| Définition | Chaîne de caractères identifiant de façon unique la limite de découpage paysager au sein de sa classe et de l’ensemble des atlas de paysage sur le territoire français. |
| Type | CharacterString |
| Multiplicité | 1 |
| Remarque | Cet identifiant global doit être constitué par concaténation de l’identifiant de l’atlas et de l’identifiant local de la limite du découpage paysager, en utilisant le point (.) comme séparateur. |
| Exemple | AtlasPaysage\_dept\_33\_2020.84 |
| **statut** | |
| Définition | Cet attribut indique la fiabilité de la position de la limite, i.e. s’il s’agit d’une limite nette ou d’une limite floue. |
| Type | Liste de valeurs (StatutLimite) |
| Multiplicité | [0..1] |
| Remarque | Cet attribut peut être utilisé pour cartographier de façon différenciée les limites de découpage paysager selon leur caractère « limite nette » ou « limite floue ». Il est recommandé de fournir au moins l’un des 2 attributs statutLimite ou largeurEstimée. |
| Exemple | limiteFloue |
| **largeurEstimée** | |
| Définition | Largeur moyenne estimée de la zone de transition entre 2 découpages paysagers, exprimée en mètres. Cet attribut mesure l’incertitude de la position de la limite sur le terrain. |
| Type | Integer |
| Multiplicité | [0..1] |
| Remarque | Cet attribut peut être utilisé pour cartographier de façon différenciée les limites de découpage paysager selon leur largeur estimée sur le terrain. Il est recommandé de fournir au moins l’un des 2 attributs statutLimite ou largeurEstimée.  Il est conseillé d’utiliser des valeurs arrondies pour exprimer cette largeurEstimée (ex : 10 m, 20 m, 50 m, 100 m, 200 m, 500 m, etc) |
| Exemple | 500 |
| **natureLimite** | |
| Définition | Cet attribut indique quel objet géographique a été utilisé comme limite du découpage paysager |
| Type | Liste de valeurs (NatureLimite) |
| Multiplicité | [0..1] |
| Remarque | Cet attribut doit être laissé vide si la limite du découpage paysager ne s’appuie sur aucun objet géographique (ex : une limite »floue » passant à travers champs) |
| Exemple | ligneCrete |
| **lienAtlas** |  |
| Définition | Lien vers la classe AtlasPaysage correspondant à la limite de découpage paysager. Ce lien permet à l’utilisateur global de trouver les limites de découpages paysagers relatives à un atlas donné. |
| Type | CharacterString |
| Multiplicité | 1 |
| Remarque | En pratique, le lien vers l’atlas doit être fourni sous la forme de l’identifiant de l’atlas (qui joue ainsi le rôle de clé externe). |
| Exemple | AtlasPaysage\_dept\_33\_2020 |

Liste des énumérés

|  |  |
| --- | --- |
| **StatutLimite** | |
| Définition | Liste des valeurs possibles de l’attribut statutLimite. Il exprime le statut de la limite du découpage paysager dans les données géomatiques. |
| **limiteFranche** | |
| Définition | La limite terrain du découpage paysager correspond à une limite franche. La position de la limite dans les données géomatiques reflète la situation réelle sur le terrain. |
| Remarque | Cette valeur est à utiliser, soit lorsque la limite est visible dans le paysage, soit lorsque cette limite est imposée par le mode de production de l’atlas (i.e. si la limite du découpage paysager correspond à la limite de l’emprise de l’atlas). |
| **limiteFloue** | |
| Définition | La limite terrain entre le découpage paysager considéré et ses voisins est considéré comme floue et progressive. |

|  |  |
| --- | --- |
| **NatureLimite** | |
| Définition | Liste des valeurs possibles des attributs natureLimite. |
| **limiteAdministrative** | |
| Définition | La limite du découpage paysager correspond à une limite administrative. |
| Remarque | Cette valeur est à utiliser au moins lorsque la limite du découpage paysager correspond à la limite de l’emprise de l’atlas (ex : limite de département, de région, de PNR). Pour un atlas sur une zone littorale, il peut s’agir de la limite entre le territoire terrestre et la mer. |
| **ligneCrete** | |
| Définition | La limite du découpage paysager correspond à une ligne de crête (ligne de points hauts) |
| **thalweg** | |
| Définition | La limite du découpage paysager correspond à un thalweg (ligne de points bas) |
| Remarque | Cette valeur est à utiliser par exemple lorsque qu’un cours d’eau sert à délimiter un découpage paysager. |
| **frontUrbain** |  |
| Définition | La limite du découpage paysager correspond à un front urbain, à une limite de zone urbaine |
| **rupturePente** |  |
| Définition | La limite du découpage paysager correspond à une ligne de rupture de pente. |
| Remarque | Une ligne de rupture de pente peut servir par exemple à délimiter un paysage de plaine des paysages de coteaux environnants. |
| **horizonMer** | |
| Définition | La limite du découpage paysager correspond à la limite de la zone maritime visible depuis la côte. |
| **autre** |  |
| Définition | La limite du découpage paysager s’appuie sur un objet géographique dont la valeur est absente de la liste ci-dessus. |

3.3.8 Classe d’objets DocumentPaysage

|  |  |
| --- | --- |
| **Nom de la classe** | **DocumentPaysage** |
| Définition | Un document paysage est un document illustrant un découpage paysager. Il peut s’agir d’un bloc-diagramme, d’une coupe, d’un croquis, d’une photographie, etc |
| Statut | Facultatif |
| Règles de saisie | La sélection des documents paysage à fournir sous forme de données géomatiques est à la discrétion de l’auteur ou du commanditaire de l’atlas. |

Liste des attributs

|  |  |
| --- | --- |
| **geometrie** | |
| Définition | Localisation géométrique 2D du document paysage. |
| Type | GM\_Point |
| Multiplicité | 1 |
| Remarque | Pour un document illustrant l’ensemble du découpage paysager, il est conseillé de positionner le document au centroïde du découpage. Pour un document illustrant un site particulier du découpage paysager, il est conseillé de localiser le document sur ce site (il peut s’agir d’une localisation approximative). |
| **nom** | |
| Définition | Intitulé du document paysage |
| Type | CharacterString |
| Multiplicité | 1 |
| Remarque | Il peut s’agir par exemple de la légende d’une photographie. |
| Exemple | Les ruelles étroites du centre ancien - Langon |
| **date** | |
| Définition | Date à laquelle le document paysage a été réalisé. |
| Type | Date |
| Multiplicité | 1 |
| Remarque | Pour une photographie, il est conseillé de donner la date exacte. Pour un autre document (ex : bloc diagramme), on peut mettre simplement la date de publication de l’atlas. |
| Exemple | 2021.02.15 |
| **auteur** | |
| Définition | Nom de l’auteur du document |
| Type | CharacterString |
| Multiplicité | 1 |
|  |  |
| **conditionsUtilisationTexte** |  |
| Définition | Conditions d’utilisation du document, sous forme d’un texte |
| Type | CharacterString |
| Multiplicité | [1..0] |
| Remarque | Il peut s’agir par exemple du type de licence. |
| Exemple | CC BY (Creative Commons) |
| **conditionsUtilisationURL** |  |
| Définition |  |
| Type | Conditions d’utilisation du document, sous forme d’un lien vers un texte. |
| Multiplicité | [1..0] |
| Remarque | Cet attribut est à utiliser si les conditions d’utilisation nécessitent le recours à une description détaillée. |
| **document** | |
| Définition | Lien vers le document paysage |
| Type | URL |
| Multiplicité | 1 |
| Remarque | Les documents paysage doivent être disponibles en ligne. |
| **lienAtlas** |  |
| Définition | Lien vers la classe AtlasPaysage correspondant au document paysage. Ce lien permet à l’utilisateur global de trouver les documents paysage relatifs à un atlas donné. |
| Type | CharacterString |
| Multiplicité | 1 |
| Remarque | En pratique, le lien vers l’atlas doit être fourni sous la forme de l’identifiant de l’atlas (qui joue ainsi le rôle de clé externe). |
| Exemple | AtlasPaysage\_dept\_33\_2020 |

# 4. Recommandations pour les données

|  |  |
| --- | --- |
| Emprise territoriale |  |

## 4.1 Qualité des données

Cette partie contient les recommandations et exigences de qualité concernant le contenu des données géomatiques du paysage et de leur structuration.

|  |  |
| --- | --- |
| Référence normative |  |
| Principes de qualité visés |  |
| Précision géométrique | D’une façon générale, la précision géométrique mesure l’écart entre la position réelle d’un objet sur le terrain et la position du même objet dans le jeu de données.  Concernant les données géomatiques du paysage, l’objectif principal est d’informer l’utilisateur que les limites des découpages paysagers qui apparaissent de façon bien nette dans les données géomatiques ne sont pas toujours définies de façon précise sur le terrain. C’est pourquoi il est important d’informer l’utilisateur sur la fiabilité de ces limites en fournissant la classe LimiteDécoupagePaysager et en renseignant pour chaque limite au moins un des 2 attributs : statut (limite franche / limite floue) et/ou largeur estimée.  Il faut également veiller à ce que la géométrie des découpages paysagers dans les données géomatiques soit en cohérence avec la représentation de ces mêmes découpages dans les illustrations de l’atlas. Pour des atlas réalisés postérieurement à la publication de ce standard, la meilleure méthode consiste probablement à intégrer dans le SIG la géométrie des découpages paysagers dès que possible puis à dériver les autres représentations de ces données SIG.  Il n’est pas demandé de mesure qualité sur la précision géométrique. |
| Cohérence logique | La cohérence logique concerne le respect des règles de structuration des données. Pour les données du paysage, il est attendu un respect à 100 % des obligations du standard.  En particulier, il faut veiller à bien fournir les classes et les attributs obligatoires (i.e. les attributs de multiplicité 1 ou [1..\*].  NOTE : selon les conventions des modèles UML, un attribut dont la multiplicité n’est pas indiquée a une multiplicité valant 1.  Il n’est pas demandé de mesure qualité sur la cohérence logique. Celle-ci devra simplement être renseignée dans les métadonnées du jeu de données via l’information sur la conformité : un respect total des règles de structuration des données doit être assuré pour pouvoir déclarer le jeu de données conforme au standard. |
| Cohérence topologique | La cohérence topologique mesure le respect des règles de topologie édictées dans le chapitre 3.  En pratique, la cohérence topologique demande une saisie soigneuse avec un logiciel permettant du partage de géométrie et des vérifications automatiques des erreurs topologiques les plus probables (ex : micro-surfaces).  Il est recommandé de vérifier la cohérence topologique de chaque jeu de données. |
| Exhaustivité | Le taux d’exhaustivité est le nombre total d’éléments présents dans le jeu de données par rapport au nombre d’éléments attendus. En l’absence de manques ou d’excès, le taux d’exhaustivité est de 1, soit 100%.  Pour les données géomatiques du paysage, il est attendu un taux d’exhaustivité de 100% pour les découpages paysagers. Autrement dit, le nombre de découpages paysagers dans les données géomatiques doit être égal au nombre de découpages paysagers dans l’atlas correspondant au jeu de données.  Il est recommandé de vérifier l’exhaustivité de chaque jeu de données. Une exhaustivité de 100 % doit être assurée pour pouvoir déclarer le jeu de données conforme au standard. |
| Précision sémantique | En règle générale, la précision sémantique exprime l’écart entre la valeur réelle d’un des informations sémantiques d’un objet sur le terrain et la valeur de ces mêmes informations dans le jeu de données.  Concernant les données du paysage, l’objectif est que ces données offrent une information synthétique sur chaque découpage paysager de l’atlas associé.  Pour assurer la qualité sémantique d’un jeu de données paysage :  - il faut veiller à ne pas attribuer des valeurs visiblement fausses à un découpage paysager ; en d’autres mots, il convient de vérifier qu’on n’a pas commis d’erreurs grossières**,** comme par exemple se tromper d’UP  - il faut donner une information suffisante, en remplissant au mieux les attributs du modèle de données. Certains attributs sont facultatifs (i.e. de multiplicité [0..1] ou [0..\*]) pour permettre une mise au standard relativement facile des atlas existants mais pour les atlas réalisés postérieurement à la publication de ce standard, il est attendu que tous ou quasiment tous les attributs soient remplis  - il faut pratiquer l’art de la synthèse, c’est-à-dire trouver un équilibre raisonnable entre le besoin d’une information au contenu riche et le besoin d’une information sous une forme facilement lisible. Cet art de la synthèse doit s’exercer en particulier dans le choix des mots-clefs, du texte descriptif et des images représentatives. L’objectif est que l’ensemble des attributs d’un découpage paysager reflète au mieux les principales caractéristiques de ce découpage tout en restant digestes et facilement manipulables par les utilisateurs.  En pratique, il est conseillé a minima une validation du jeu de données par une personne autre que le préparateur des données. |
| Qualité temporelle |  |

## 4.2 Règles d'organisation et de codification

|  |  |
| --- | --- |
| Système d’encodage des caractères | Voir chapitre 3 et conseils de mise en œuvre (annexe A) |
| Codification des identifiants | Voir chapitre 3 et conseils de mise en œuvre (annexe A) |
| Exemples de codification d'identifiant | Voir chapitre 3 et conseils de mise en œuvre (annexe A) |
| Codification des attributs de type DATE | Voir chapitre 3 et conseils de mise en œuvre (annexe A) |
| Codification des attributs de type "liste" | Voir chapitre 3 et conseils de mise en œuvre (annexe A) |
| Séparateur de valeurs | Voir chapitre 3 et conseils de mise en œuvre (annexe A) |

# 5. Métadonnées

## 5.1 Généralités

Chaque jeu de données doit obligatoirement être accompagné de ses métadonnées conformes INSPIRE, afin de mettre en évidence les informations essentielles contenues et ainsi permettre la réutilisation des données.

Références

Ces consignes facilitent le catalogage des données et leur « moissonnage » par des outils dédiés. Elles s’appuient sur :

- le « [Guide de saisie des éléments de métadonnées de données](http://cnig.gouv.fr/?page_id=2916) » v2.0, 2019

- le « [Guide Identificateurs de Ressource Uniques](http://cnig.gouv.fr/wp-content/uploads/2016/02/GuideIRU-corrig%C3%A9-v2.pdf) » v1.0.1 de février 2016

- le guide technique européen pour l’implémentation des métadonnées de données et de services INSPIRE

## 5.2 Consignes de nommage du fichier de métadonnées

|  |  |
| --- | --- |
| ***Consignes de nommage du fichier***  (recommandation) | Le fichier de métadonnées est nommé :  fr-<SIREN>-theme<date>.xml  L’identificateur de la métadonnée pour les données du thème est constitué de deux blocs :  - bloc identifiant le producteur : fr-<SIREN>  - bloc identifiant la donnée : -paysage <date> |
| Exemple | Le nom du fichier de métadonnées du thème paysage portant le numéro SIREN 422270515 publiées le 22 avril 2025, prend la forme :  fr-422270515-paysage20250422.xml |

## 5.3 Identification des données

|  |  |
| --- | --- |
| ***Intitulé de la ressource***  (obligatoire) | L’intitulé contient le titre de la donnée avec une indication de la zone géographique. Il ne contient pas de millésime. |
| Xpath ISO 19115 | identificationInfo[1]/\*/citation/\*/title |
| Exemple | Données géomatiques de l’atlas des paysages du département de la Gironde |

|  |  |
| --- | --- |
| ***Résumé de la ressource***  (obligatoire) | Le résumé doit décrire la ressource de façon compréhensible avec une définition commune et une indication géographique |
| Xpath ISO 19115 | identificationInfo[1]/\*/abstract |
| Exemple | Ce lot comprend les découpages paysagers de l’atlas des paysages du département de la Gironde : unités paysagères et ensembles paysagers. Ce lot est constitué conformément aux prescriptions du standard CNIG des données géomatiques des atlas des paysages et fourni au format GéoPackage. |

|  |  |
| --- | --- |
| ***Type de la ressource***  (obligatoire) | Pour l'ensemble des lots concernés par ces consignes, le champ est à remplir avec la valeur : dataset. Certaines interfaces de saisie proposent « jeu de données ». |
| Xpath ISO 19115 | hierarchyLevel |
| Exemple | dataset |

|  |  |
| --- | --- |
| ***Localisateur de la ressource***  (obligatoire) | Le localisateur est un lien vers un site permettant de décrire plus finement la ressource mais pouvant également permettre le téléchargement ou l’accès aux données ressources.  Le localisateur est de préférence une URL (résolvable).  Il peut y avoir plusieurs liens mais au moins un des liens doit être un accès public. |
| Xpath ISO 19115 | transferOptions/\*/onLine/\*/linkage/URL |
| Exemple de localisateur décrivant la ressource | http://cnig.gouv.fr/les-standards-cnig-a18959.html  (page du site du CNIG contenant le lien vers le standard Paysage) |
| Exemples de service de téléchargement |  |
| Exemple de service de visualisation |  |

|  |  |
| --- | --- |
| ***Identificateur de ressource unique IRU***  (obligatoire) | L’identificateur de ressource unique identifie la ressource elle-même (série de données ou service) |
| Xpath ISO 19115 | identificationInfo[1]/\*/citation/\*/identifier/\*/code |
| Exigence | L'IRU doit être conforme aux guides CNIG relatifs à la saisie des éléments de métadonnées INSPIRE :  - « [Guide de saisie des éléments de métadonnées INSPIRE](http://cnig.gouv.fr/wp-content/uploads/2014/01/Guide-de-saisie-des-éléments-de-métadonnées-INSPIRE-v1.1-final.pdf) »  - « [Guide Identificateurs de Ressource Uniques](http://cnig.gouv.fr/wp-content/uploads/2016/02/GuideIRU-corrigé-v2.pdf) » |
| Remarque | Le champ IRU est "répétable" : il est possible de renseigner plusieurs IRU dans une fiche de métadonnées. |

|  |  |
| --- | --- |
| ***FileIdentifier***  (recommandé) | Le champ fileIdentifier est utilisé par tous les catalogues de métadonnées (en particulier par le Géocatalogue) comme identifiant de la fiche de métadonnées et est donc requis pour que la métadonnée soit déposée in fine sur le Géocatalogue.  Il doit être unique quelque-soit l’outil utilisé pour produire la fiche de métadonnées et peut prendre l’une des deux formes suivantes :  - identique aux règles de nommage du fichier de métadonnées (sans l’extension .xml)  - UUID aléatoirement généré par certaines plates-formes |
| Remarque | L'IRU est un champ de métadonnées prescrit par Inspire, il identifie la ressource elle-même (série de données ou service).  Le fileIdentifier est un champ technique imposé par l'utilisation du protocole CSW, il identifie la fiche de métadonnées dans le catalogue. |
| Xpath ISO 19115 | fileIdentifier |
| Exemple 1 :  Recommandation règle de nommage | fr-422270515- Paysage20210422.xml |
| Exemple 2 : UUID | FEB67BA6-DFCE-4DAA-4515-70E77CAB4C44 |

|  |  |
| --- | --- |
| ***Langue de la ressource***  (obligatoire) | Le champ est à remplir avec le code à trois lettres de la langue de la ressource.  Les documents d'urbanisme en France doivent obligatoirement être rédigés en français, le champ est à remplir avec la valeur : fre  Ce code à trois lettres, conforme aux prescriptions de saisie de métadonnées INSPIRE, provient de la liste normalisée : <http://www.loc.gov/standards/iso639-2/php/code_list.php> |
| Xpath ISO 19115 | identificationInfo[1]/\*/language |
| Exigence | fre |

|  |  |
| --- | --- |
| ***Encodage***  (obligatoire) | Le champ est à remplir avec les valeurs suivantes :  - format d'échange (format de distribution)  - version de format. Si le numéro de version n’est pas connu, la valeur par défaut sera « inconnue » |
| Xpath ISO 19115 | distributionInfo/\*/distributionFormat/\*/name  distributionInfo/\*/distributionFormat/\*/version |
| Exemple | Geopackage |

|  |  |
| --- | --- |
| ***Encodage des caractères***  (obligatoire) | Il s’agit de l’encodage des caractères utilisé dans le lot de données |
| Xpath ISO 19115 | identificationInfo[1]/\*/characterSet |
| Remarque | Le format GeoPackage impose l'encodage utf8 |
| Exigence | utf8 |

|  |  |
| --- | --- |
| ***Type de représentation géographique***  (obligatoire) | Pour l'ensemble des lots concernés par ces consignes, le champ est à remplir avec la valeur : vector (traduction de « vecteur ») |
| Xpath ISO 19115 | identificationInfo[1]/\*/spatialRepresentationType |
| Exigence | vector |

## 5.4 Classification des données et services géographiques

|  |  |
| --- | --- |
| ***Catégorie thématique***  (obligatoire) | Le champ est à remplir avec la valeur suivante : Environnement (traduction de « Environment « ) (liste : <https://inspire.ec.europa.eu/metadata-codelist/TopicCategory> ) |
| Xpath ISO 19115 | identificationInfo[1]/\*/topicCategory |
| Exigence | Environment |

## 5.5 Mots-clés

|  |  |
| --- | --- |
| ***Mots clés obligatoires*** | Le champ est à remplir avec  - la désignation du thème : Paysage  ensuite avec les mots-clés permettant aux systèmes d'informations d'identifier le lot de données :  - code SIREN de l’autorité compétente :  Mot clé : <code SIREN>  Nom du thésaurus : Répertoire SIRENE  Date de publication : 20aa-mm-jj |
| Xpath ISO 19115 | identificationInfo[1]/\*/descriptiveKeywords/\*/keyword  identificationInfo[1]/\*/descriptiveKeywords/\*/thesaurusName |
| Exemple | Paysage  422270515  Répertoire SIRENE  2021-10-30 |

|  |  |
| --- | --- |
| ***Mots clés recommandés*** |  |
| Xpath ISO 19115 | identificationInfo[1]/\*/descriptiveKeywords/\*/keyword  identificationInfo[1]/\*/descriptiveKeywords/\*/thesaurusName |
| Exemple | Unité paysagère, ensemble paysager, atlas des paysages |

|  |  |
| --- | --- |
| ***Mots clés libres*** | Ces mots-clés ne doivent pas être saisis ensemble dans un mot-clé unique mais dans des mots-clés séparés |
| Exigence | données ouvertes |
| Remarque 1 | un séparateur est inutile, car il y a un mot-clé par balise. |
| Remarque 2 | D’après : [http://cnig.gouv.fr/wp-content/uploads/2014/01/Guide-de-saisie-des-%C3%A9l%C3%A9ments-de-m%C3%A9tadonn%C3%A9es-INSPIRE-v1.1-final-light.pdf#page=18](http://cnig.gouv.fr/wp-content/uploads/2014/01/Guide-de-saisie-des-éléments-de-métadonnées-INSPIRE-v1.1-final-light.pdf%23page=18) :  « Dans le cas de données sous licence ouverte, il convient d’ajouter un mot-clé ‘données ouvertes’. » |

## 5.6 Situation géographique

|  |  |
| --- | --- |
| ***Rectangle de délimitation géographique***  (obligatoire) | Pour l'ensemble des lots concernés, le rectangle de délimitation est défini par les longitudes est et ouest et les latitudes sud et nord en degrés décimaux, avec une précision d’au moins deux chiffres après la virgule. Les coordonnées sont exprimées en WGS84 |
| Xpath ISO 19115 | identificationInfo[1]/\*/extent/\*/geographicElement/\*/westBoundLongitude  identificationInfo[1]/\*/extent/\*/geographicElement/\*/eastBoundLongitude  identificationInfo[1]/\*/extent/\*/geographicElement/\*/southBoundLatitude  identificationInfo[1]/\*/extent/\*/geographicElement/\*/northBoundLatiTude |
| Exemple | O : -4.24  S : 41.34  E : 10.81  N : 50.79 |
| Exigences | Les coordonnées sont exprimées en WGS84  On utilise le point comme séparateur décimal, et non la virgule |

|  |  |
| --- | --- |
| ***Référentiel de coordonnées***  (obligatoire) | Pour l'ensemble des lots concernés par ces consignes, le champ est à remplir avec le système de coordonnées des données, avec utilisation du code EPSG ou du registre IGN-F. |
| Xpath ISO 19115 | referenceSystemInfo/\*/referenceSystemIdentifier/\*/code |
| Code xml | <gmx:Anchor  xlink:href="http://www.opengis.net/def/crs/EPSG/0/2154">EPSG:2154</gmx:Anchor>  ou :  <gmx:Anchor  xlink:href="http://registre.ign.fr/ign/IGNF/crs/IGNF/RGF93LAMB93">IGNF:RGF93LAMB93</gmx:Anchor> |
| Exemple | Pour la métropole avec code EPSG : <http://www.opengis.net/def/crs/EPSG/0/2154>  Pour l'outre-mer (La Réunion) avec registre IGN-F :  <http://registre.ign.fr/ign/IGNF/crs/IGNF/RGR92UTM40S>   |  |  |  | | --- | --- | --- | | **Territoire** | **Code EPSG** | **Registre IGN-F** | | France métropolitaine | 2154 | RGF93LAMB93 | | Guadeloupe | 5490 | RGAF09UTM20 | | Martinique | 5490 | RGAF09UTM20 | | Guyane | 2972 | RGFG95UTM22 | | La Réunion | 2975 | RGR92UTM40S | | Mayotte | 4471 | RGM04UTM38S | | Saint-Pierre-et-Miquelon | 4467 | RGSPM06U21 | |

## 5.7 Références temporelles

|  |  |
| --- | --- |
| ***Dates de référence***  (obligatoire) | Le champ Date est à remplir avec la valeur de la date de dernière actualisation du lot de données.  Le champ Type de date est à remplir avec la valeur « création » lors de la première constitution du lot, puis la valeur « révision » pour les versions ultérieures. |
| Xpath ISO 19115 | identificationInfo[1]/\*/citation/\*/date[./\*/dateType/\*/text()='revision']/\*/date |
| Exemple | 2021-04-22  Type de date : création (la première fois) / révision (les fois suivantes) |

## 5.8 Généalogie et résolution spatiale

"Généalogie" et "Résolution spatiale" constituent les métadonnées de qualité minimales et obligatoires de la norme ISO 19115.

|  |  |
| --- | --- |
| ***Généalogie***  (obligatoire) | Le champ est à remplir avec un texte faisant état de l’historique du traitement et/ou de la qualité générale de la série de données géographiques, on mentionnera les éléments suivants :  - le référentiel source de la géométrie  - la version du standard de référence  - le numéro de version du lot et sa durée de vie.  - etc. |
| Xpath ISO 19115 | dataQualityInfo/\*/lineage/\*/statement  Note : L’élément scope>level doit être fixé à « dataset ». |
| Exemple | Données des paysages du département de la Gironde Ce lot de données a été mis au standard CNIG par la cellule SIG du département à partir de l’atlas des paysages réalisé en 2018. |

|  |  |
| --- | --- |
| ***Résolution spatiale***  (obligatoire) | Le champ est à remplir avec la valeur entière correspondant au dénominateur de l’échelle.  Ce dénominateur est celui de l’échelle du plan de référence pour la production du document numérique ou la plus petite échelle (le plus grand dénominateur) des différents plans ayant servi à la production des documents numériques. |
| Xpath ISO 19115 | identificationInfo[1]/\*/spatialResolution/\*/equivalentScale/\*/denominator |
| Exemple | 100 000 |

## 5.9 Conformité

|  |  |
| --- | --- |
| ***Spécification***  (obligatoire) | On indique la conformité au standard CNIG  Le champ est à remplir avec les éléments suivants :  - titre : référence du standard sous la forme : CNIG thème  - date : date de validation du standard sous la forme AAAA-MM-JJ  - type de date : publication |
| Xpath ISO 19115 | dataQualityInfo/\*/report/\*/result/\*/specification |
| Exemple | CNIG Paysage  2023-12-21  Publication |

|  |  |
| --- | --- |
| ***Degré*** | Il s'agit du degré de conformité des données avec les spécifications.  Pour l’ensemble des lots concernés par ces consignes, le champ est à remplir avec les valeurs : true (en cas de conformité) / false (en cas de non-conformité).  La balise est laissée vide en cas de non évaluation de la conformité.  Le degré est considéré comme « non évalué » si le champ n’est pas présent. |
| Xpath ISO 19115 | dataQualityInfo/\*/report/\*/result/\*/pass |
| Exigence | true / false / ou champ laissé vide |
| Exemple | true |

## 5.10 Contraintes en matière d’accès et d’utilisation

|  |  |
| --- | --- |
| ***Conditions applicables à l’accès et à l’utilisation*** | Le champ est à remplir avec les mentions concernant :  - les contraintes légales  - les contraintes de sécurité  - les contraintes d'usage |
| Xpath ISO 19115 | Condition d’accès et d’utilisation :  identificationInfo[1]/\*/resourceConstraints/\*/useLimitation  Restriction d’accès public :  identificationInfo[1]/\*/resourceConstraints/\*/accessConstraints=’otherRestrictions’ et :  identificationInfo[1]/\*/resourceConstraints/\*/otherConstraints |
| Recommandation | Contraintes d'usage : Licence ouverte v2.0  Contraintes d’accès : Pas de restriction d’accès public |

## 5.11 Organisation responsable de la ressource

|  |  |
| --- | --- |
| ***Organisme responsable de la ressource*** | Le champ est à remplir avec :  - l’organisme propriétaire de la donnée, une adresse mail générique de contact : Il doit s’agir d’une adresse mail institutionnelle, en aucun cas nominative. A défaut d’adresse mail, indiquer l’URL du formulaire de contact de l’organisme propriétaire de la donnée.  - Le rôle de cet organisme : owner (traduction de « propriétaire ») |
| Xpath ISO 19115 | identificationInfo[1]/\*/pointOfContact/\*/organisationName  identificationInfo[1]/\*/pointOfContact/\*/contactInfo/\*/address/\*/electronicMailAddress  identificationInfo[1]/\*/pointOfContact/\*/role |
| Exemple | Département de la Gironde |
| Exemple | https://www.gironde.fr/environnement/ |
| Exigence | owner |

## 5.12 Métadonnées concernant les métadonnées

|  |  |
| --- | --- |
| ***Point de contact pour la métadonnée*** | Le champ est à remplir avec le nom de l’organisation :  - l’organisme de contact (même s’il est identique à l'organisme responsable de la ressource)  - une adresse mail générique de contact : Il doit s’agir d’une adresse mail institutionnelle non nominative. A défaut d’adresse mail, indiquer l’URL du formulaire de contact de l’organisme propriétaire de la donnée.  - La nature de cette adresse : pointOfcontact (traduction de « Point de contact ») |
| Xpath ISO 19115 | contact\*/organisationName  contact/\*/address/\*/electronicMailAddress  contact/\*/role |
| Exemple | Département de la Gironde |
| Exemple | https://www.gironde.fr/environnement/ |
| Exigence | pointOfContact |

|  |  |
| --- | --- |
| ***Date des métadonnées*** | Date à laquelle l’enregistrement des métadonnées a été fait ou révisé  Elle est exprimée sous la forme AAAA-MM-JJ |
| Xpath ISO 19115 | dateStamp |
| Exemple | 2024-04-29 |

|  |  |
| --- | --- |
| ***Langue des métadonnées*** | Langue des métadonnées. Cet élément prend la valeur fre pour « français » |
| Xpath ISO 19115 | language |
| Exigence | fre |

# Maintenance

Les données géomatiques du paysage sont susceptibles d’évoluer dans les cas suivants :

* **Actualisation complète de l’atlas**

|  |  |
| --- | --- |
| **Description** | Actualisation complète de l’atlas |
| **Fréquence** | Celle-ci est observée tous les 10 ans pour les atlas départementaux  (NB : Appréciation de maintenir la fréquence ou de la préciser à l’issue des travaux en atelier relatif à la méthode de novembre 2023) |
| **Impact sur les données géomatiques** | Constitution d’un jeu de données entièrement nouveau. |

* **Actualisation systématique des dynamiques**

|  |  |
| --- | --- |
| **Description** | Actualisation systématique des dynamiques |
| **Fréquence** | Rien n’est officiellement prévu à ce sujet.  Une actualisation tous les 3-5 ans serait envisageable  (NB : Appréciation de maintenir la fréquence ou de la préciser à l’issue des travaux en atelier relatif à la méthode de novembre 2023) |
| **Impact sur les données géomatiques** | Mise à jour de la classe Dynamique  Renseigner la date d’actualisation en utilisant l’attribut « dateRévisionDynamique » de la classe « Atlas » |

* **Actualisation ponctuelle des dynamiques**

|  |  |
| --- | --- |
| **Description** | Actualisation ponctuelle d’une ou plusieurs dynamiques sur un découpage paysager.  Cette actualisation peut être faite par le commanditaire de l’atlas suite à un évènement particulier (ex : achèvement d’un projet) ou dans une démarche collaborative d’actualisation d’atlas de paysage. |
| **Fréquence** | Au fil du temps, selon l’arrivée des informations sur les dynamiques |
| **Impact sur les données géomatiques** | Mise à jour de la classe Dynamique  Renseigner la date d’actualisation en utilisant l’attribut « dateObservation » de l’attribut complexe « Dynamique » |

# Livraison

* **Encodage des textes et dates**

Les attributs textuels, autrement dit de type CharacterString, doivent être encodés selon le standard UTF8. UTF8 est conçu pour coder l’ensemble des caractères du « répertoire universel de caractères codés » ; il permet en particulier de coder des textes en alphabet latin avec tout type d’accent ou de caractères spéciaux.

Les dates doivent être codées selon le standard ISO8601, c’est-à-dire en respectant le formalisme suivant : AAAA-MM-JJ.

Exemple : 2023.10.25 pour le 25 Octobre 2023

* **Format de diffusion**

Le chapitre 3 fournit le modèle conceptuel de données, c’est-à-dire un modèle indépendant des outils d’exploitation des données et du format d’encodage.

Le modèle logique correspond à une adaptation du modèle conceptuel aux contraintes du format d’encodage.

Il est conseillé de fournir les données paysage dans un format standard, le format GeoPackage.

Dans le modèle logique, les attributs de la classe abstraite DecoupagePaysager doivent être descendus sur les classes filles : EnsemblePaysager, UnitéPaysagere, Sous-UnitéPaysagere, comme indiqué par la figure intitulée « Les découpages paysagers (version développée) » du chapitre 3.

Il est aussi possible de fournir les données géomatiques du paysage au format shapefile. Néanmoins, ce format impose certaines contraintes. L’annexe B de ce document fournit une correspondance entre le modèle conceptuel du chapitre 3 et le modèle logique à utiliser pour une livraison au format shapefile.

* **Autres modalités de diffusion**

La donnée des limites administratives doit venir compléter la connaissance des paysages. Pour chaque atlas, il est attendu une table de correspondance entre les découpages paysagers (unités paysagère, sous-unités paysagères, ensembles paysagers) et les unités administratives (communes et EPCI).

En particulier, il est attendu que l’utilisateur puisse facilement trouver les découpages paysagers contenus dans ou intersectant une commune ou un EPCI donnés.

Annexe A

Informative

# Annexe A : Conseils de mise en œuvre

L’annexe A est une annexe provisoire qui donne quelques conseils de mise en oeuvre du standard en vue des tests de la version projet du standard.

Le contenu de cette annexe a vocation à être enrichi et complété suite à ces tests.

## A.1 Typologie nationale des unités paysagères

Les unités paysagères portent 2 attributs obligatoires : typeOrographie et dominantePaysagere1 et un attribut facultatif dominantePaysagere2 qui établissent une typologie nationale des UP.

* Le découpage des UP doit-il être adapté à la typologie nationale ?

Non, le découpage des UP ressort de l’analyse paysagère conduite dans le cadre des atlas. Pour la typologie utilisée dans les données géomatiques, le principe est d’indiquer simplement la caractéristique dominante de l’UP concernant son orographie ou sa géomorphologie (typeOrographie) et sa couverture et/ou usage du sol (dominantePaysagere).

* Est-ce qu’il y a des seuils à utiliser pour décider de la caractéristique dominante ?

Non, cette notion de dominante ne ressort pas d’une logique purement comptable. La sélection de la caractéristique dominante doit s’appuyer sur des données objectives (par exemple un MNT ou une couche de données d’OCS) mais cette décision ressort de l’analyse paysagère, il s’agit d’indiquer la valeur qui caractérise le mieux l’ambiance de l’UP.

## A.2 Mots-clefs

Les mots-clefs sont à extraire du texte descriptif du découpage paysager. En cas de nouvel atlas, c’est à l’auteur de l’atlas des paysages de sélectionner ces mots-clefs, par exemple en en faisant une liste ou en les indiquant en gras ou en souligné dans le texte descriptif. En cas de mise au standard des données issues d’un atlas existant, la sélection des mots-clés peuvent être à la charge de la cellule SIG du commanditaire de l’atlas, en lien avec le référent paysage des services déconcentrés de l’Etat.

Dans les 2 cas, l’objectif des attributs « motClefGenerique » et « motClef Toponymique » est de donner une information synthétique sur les caractéristiques de l’unité paysagère.

Les règles suivantes sont conseillées :

* Les mots-clefs peuvent être des noms seuls ou des expressions
* Les expressions doivent être courtes (ex : nom + adjectif) et immédiatement compréhensibles, i.e. l’utilisateur n’a pas besoin de se référer à l’atlas pour saisir leur signification
* Pour chaque attribut, se limiter à une douzaine de mots ou expressions clefs au maximum. Une limite de 150 caractères semble raisonnable
* Utiliser les mots-clés pour donner des informations qui n’ont pas été fournies par d’autres attributs, comme le nom de l’UP ou ses dominantes orographique et paysagère
* Les mots clefs génériques peuvent être utilisés pour détailler la typologie nationale (ex : bocage / prairie), pour donner des caractéristiques secondaires, pour informer sur les éléments de paysage les plus fréquents, pour indiquer l’ambiance générale du découpage paysager
* Les mots-clés toponymiques sont à utiliser par exemple pour les éléments de paysage dits « ponctuels » et portant un nom de lieu
* Dans la mesure du possible, ranger les mots-clés selon leur ordre d’importance : mettre en premier ceux jugés les plus importants

## A.3 Dynamiques

La standardisation des dynamiques et leur inclusion dans le standard des données géomatiques constitue la partie la plus ambitieuse de ce document. La classe « Dynamique » est fortement recommandée dans le cas des atlas réalisés postérieurement à la publication de ce standard et à la refonte de la méthode des atlas de paysage.

Cette nouvelle méthode préconise en particulier une comparaison systématique de l’occupation du sol entre les dates de réalisation de la version actuelle de l’atlas et de la version précédente.

* Données d’occupation du sol

Les valeurs du standard sont basées sur la classification de la couverture du sol du produit OCS GE, le futur référentiel national. Ces données devraient être disponibles sur tout le territoire français d’ici 2025, sous forme de 2 couches correspondant aux prises de vues les plus récentes, i.e. avec écart de 3 ans entre ces 2 couches de données).

Pour les dynamiques d’occupation du sol, ce standard fournit les codes OCS GE correspondants aux valeurs de l’attribut « objetEvolution ».

Il est recommandé d’utiliser les données OCS GE lorsqu’elles sont disponibles. Néanmoins, à court terme, il est possible d’utiliser d’autres données (exemple CLC), s’il n’y a pas les millésimes nécessaires d’OCS GE pour observer les dynamiques.

* Dynamiques d’occupation du sol

La comparaison systématique de couches de couverture du sol ne signifie pas qu’il faille fournir l’ensemble des évolutions constatées, ni même la liste des évolutions numériquement les plus importantes.

La recommandation est de sélectionner pour chaque découpage paysager les changements de couverture du sol ayant l’impact le plus important, le plus visible sur le paysage. Comme pour la typologie nationale, ce choix n’a pas à être basé sur une logique purement comptable mais doit ressortir d’une analyse paysagère.

* Dynamique absente du standard

Que faire si une ou plusieurs dynamiques d’un découpage paysager ne correspondent pas aux valeurs de la liste « ObjetEvolution » ?

* Dans la mesure du possible, il faut essayer d’utiliser les valeurs de la liste : trouver la valeur qui se rapproche le plus de la dynamique exprimée dans l’atlas et utiliser l’attribut description pour documenter plus exactement la dynamique
* Si ce n’est vraiment pas possible, l’objet d’évolution de cette dynamique aurait vocation à être ajouté au standard. Néanmoins, cela supposerait une mise à jour régulière du standard et un organe de gouvernance pour décider des nouvelles entrées (ce qui n’est pas encore décidé). Il est donc proposé la solution suivante :
  + - * Utiliser au moins à titre provisoire la valeur « autre » et utiliser l’attribut description pour documenter la dynamique
      * Faire une demande au CNIG pour ajouter une nouvelle valeur à la liste « ObjetEvolution ».
* Texte explicatif

Les listes de valeurs TypeEvolution et ObjetEvolution ont pour vocation de fournir de façon harmonisée et générique les dynamiques à l’œuvre sur les découpages paysagers du territoire français mais elles ne permettent pas forcément de décrire de façon suffisamment précise et détaillée la dynamique. Cette description plus fine de la dynamique est prévue par l’attribut « description ».

Cet attribut peut être utilisé par exemple :

* Pour indiquer la localisation de la dynamique si celle-ci ne s’applique qu’à une partie du découpage paysager (ex : terre/mer, Nord/Sud, Est/Ouest, plaine / reliefs, autour d’une ville, etc)
* Pour préciser l’objet de la dynamique (voir exemples dans le tableau ci-dessous)
* Pour indiquer ou préciser le pas de temps de la dynamique dans les cas suivants :
  + - * si celle-ci n’a pas été estimée à partir de la date de réalisation de la précédente version de l’atlas (par exemple, dans le cas de constitution d’un atlas entièrement nouveau)
      * si celle-ci a eu lieu à une période précise (ex : dynamique liée à une catastrophe naturelle et à son impact sur le paysage)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **natureEvolution** | **objetEvolution** | **description** |
| augmentation | energie | Construction de 8 éoliennes |
| augmentation | zonesNonBaties | Construction d’un tronçon d’autoroute |
| augmentation | zonesBaties | Constructions de lotissements |
| diminution | feuillus | Régression des vergers |
| diminution | nevesEtGlaciers | Fonte du glacier X |
| augmentation | formationsArbustives | Embroussaillement de friches agricoles |

## A.4 Limites des découpages paysagers

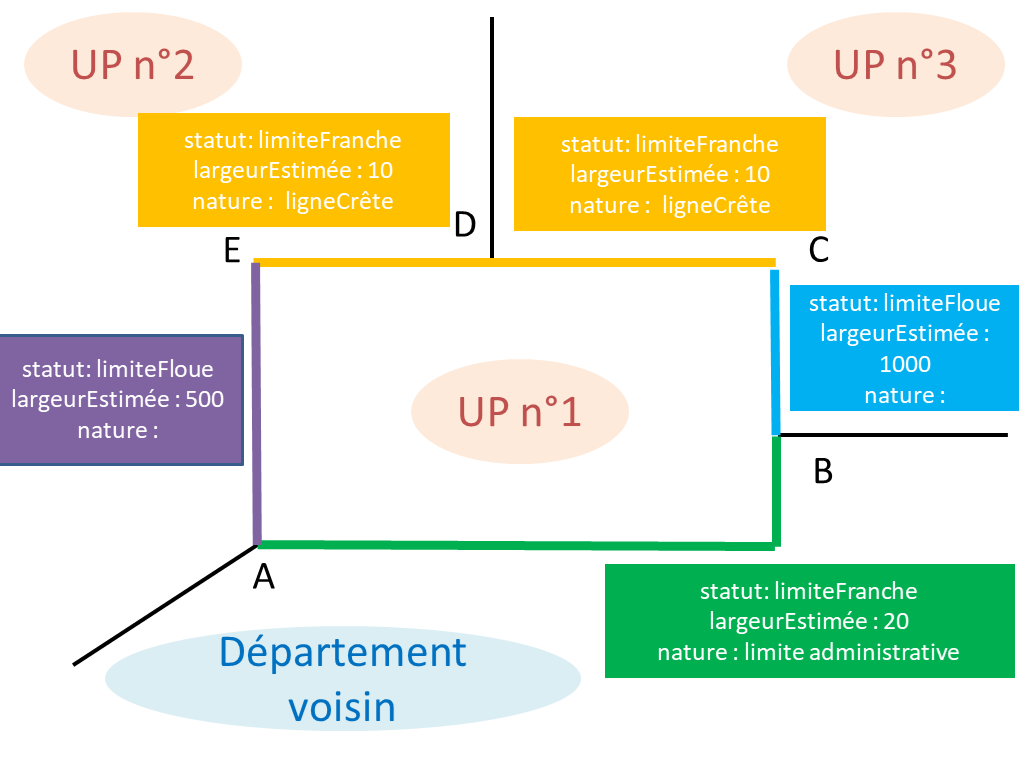
* Objectifs des limites

Cette classe a pour objectif principal d’informer l’utilisateur des données géomatiques sur la précision ou plus exactement sur le manque de précision des limites des découpages paysagers. En particulier les attributs « statutLimite » et « largeurEstimée » sont destinés à servir d’alerte à l’utilisateur ; ils peuvent aussi servir à avoir des représentations cartographiques différenciées selon le statut ou la largeur de la limite.

En outre, documenter le statut, la largeur ou la nature de la limite peut aussi se révéler utile en vue des futures réactualisations de l’atlas, en éclairant les choix faits lors de la délimitation des UP.

* Segmentation des limites

Les limites de découpages paysagers peuvent être segmentées en cas de jonction avec la limite d’un autre découpage paysager ou en cas de changement de valeur d’attribut, comme illustré par l’exemple ci-dessous.



Le contour de l’unité paysagère doit être découpé en 5 limites :

* [AB]
* [BC] : il y a un découpage en C à cause d’un changement de valeur d’attributs
* [CD] : il y a un découpage en D à cause de jonction avec la limite entre les UP n° 2 et n°3
* [DE] : il y a un découpage en C à cause d’un changement de valeur d’attributs
* [EA]

*Les valeurs numériques (largeurEstimée) indiquées dans cet exemple sont purement fictives.*

*L’attribut « nature » est laissé volontairement vide sur [BC] et [EA] car dans l’exemple fictif, ces limites ne sont basées sur aucun objet géographique.*

## A.5 Gestion des identifiants

## Identifiant des atlas

L’identifiant de l’atlas est une chaîne de caractères identifiant de façon unique l’atlas du paysage au sein de l’ensemble des atlas disponibles sur le territoire français

Pour assurer cette unicité, il est proposé d’utiliser le type de codage suivant : intitulé du document + localisation + année de publication :

* AtlasPaysage\_dept\_38\_2020
* AtlasPaysage\_reg\_12\_2018
* ChartePaysage\_PNR\_Morvan \_2024

## Identifiant local des découpages paysagers

Il n’est pas demandé de formalisme particulier pour l’identifiant des découpages paysagers. Ce choix permet de garder en grande partie les identifiants des découpages paysagers utilisés dans les atlas existant préalablement à la publication du standard.

Le plus souvent, ces identifiants sont de l’un de ces 3 types :

* Attribution d’une suite d’entiers (1,2, 3, etc) : cette pratique est fréquente sur les unités paysagères d’un atlas
* Utilisation d’un système hiérarchique, utilisant des lettres et des chiffres. Par exemple, une lettre majuscule pour les ensembles paysagers et un entier pour distinguer les unités paysagères d’un même ensemble (ex : C pour l’ensemble et C3 pour l’unité paysagère)
* Attribution d’un sigle composé de 3 -4 lettres extraites du nom complet du découpage paysager.

Pour les atlas existant préalablement à la publication du standard, il est possible d’utiliser n’importe lequel des systèmes d’identification ci-dessus. Il faut néanmoins veiller à l’unicité de l’identifiant au sein de la classe de découpage paysager ; en particulier, il faut vérifier de ne pas utiliser 2 fois le même sigle pour des découpages paysagers différents.

Pour les atlas réalisés après la publication du standard et comportant plusieurs niveaux de découpages paysagers, l’utilisation d’un système hiérarchique à base de lettres et de nombres semble la meilleure pratique. Ce système pourrait par exemple être basé sur les règles suivantes :

* pour les ensembles paysagers, utiliser une suite de lettres majuscules : A, B, C, D, etc
* pour les unités paysagères, utiliser des nombres
  + seuls s’il n’y a pas d’ensemble paysager : 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 9, 9, 10, etc.
  + en complément de la lettre de l’ensemble paysager, sinon : A1, A2, A3, B1, B2, B3, B4, B5, etc.
* pour les sous-unités, utiliser des lettres minuscules, en complément de l’identifiant du ou des découpages paysagers de niveau supérieur
  + s’il n’y a pas d’ensembles paysagers : 1a, 1b, 1c, 2a, 2b, 2c, 2d, 2e, 2f, etc.
  + s’il y a des ensembles paysager: A1a, A1b, A1c, A2a, A2b, A2c, A2d, A2e, A2f, etc.

Annexe B

Normative

# Annexe B : Adaptation du modèle conceptuel au format shapefile

Le schéma shapefile est largement utilisé mais comporte des contraintes qui nécessitent des adaptations par rapport au modèle conceptuel de ce standard :

* Le format ne gère pas les attributs à multiplicité quelconque
* Le format ne gère pas les attributs complexes (data type)
* Pour les noms d’attributs, le format n’accepte que des noms de 10 caractères au plus.

Pour un producteur désireux de fournir ses données paysage au format shapefile, il est donc proposé une version simplifiée du standard en limitant la multiplicité des attributs, en aplatissant le modèle (pour les data types) et en proposant des noms d’attributs plus courts.

Les attributs du modèle conceptuel de type « CharacterString » et de multiplicité [1..\*] ou [0..\*] doivent être transformés en attributs respectivement de multiplicité [1] ou [0..1], et fournis sous forme d’une unique chaîne de caractères, obtenue par concaténation de l’ensemble des valeurs possibles, en utilisant le slash (/) comme séparateur. Les attributs concernés sont :

* Dans la classe AtlasPaysage, les attributs « maitreOouvrage » et « maitreOeuvre »
* Dans les classes de découpages paysagers, les attributs « motClefGenerique » et « motClefToponymique » ainsi que « codeDepartement » et « codeRegion »

Pour les découpages paysagers, la multiplicité de l’attribut « image » est réduite à [0..1] et celle des dynamiques est réduite à 5.

* **Classe UnitEPaysagere**

|  |  |
| --- | --- |
| **Intitulé de l’attribut dans le modèle conceptuel** | **Intitulé de l’attribut au format shapefile** |
| identifiantLocal | ID\_LOCAL |
| identifiantGlobal | ID\_GLOBAL |
| nom | NOM |
| lienPageAtlas | LIEN\_PG\_AT |
| mot-clefGenerique | MOT\_CLE\_GE |
| mot-clefToponymique | MOT\_CLE\_TO |
| description | DESCRIPTIF |
| image | IMAGE |
| dateDefinition | DATE\_DEF |
| typeOrographie | TYPE\_ORO |
| dominantePaysagere1 | DOM\_PAYSA1 |
| dominantePaysagere2 | DOM\_PAYSA2 |
| typeLocal | TYPE\_LOCAL |
| codeDepartement | CODE\_DEPT |
| codeRegion | CODE\_REG |
| lienEP | LIEN\_EP |
| lienAtlas | LIEN\_ATLAS |
| **Dynamique 1** |  |
| natureEvolution | NAT\_EVOL1 |
| objetEvolution | OBJET\_EVOL1 |
| description | TEXTE\_DYN1 |
| dateObservation | DATE\_DYN1 |
| **Dynamique 2** |  |
| natureEvolution | NAT\_EVOL2 |
| objetEvolution | OBJET\_EVOL2 |
| description | TEXTE\_DYN2 |
| dateObservation | DATE\_DYN2 |
| **Dynamique 3** |  |
| natureEvolution | NAT\_EVOL3 |
| objetEvolution | OBJET\_EVOL3 |
| description | TEXTE\_DYN3 |
| dateObservation | DATE\_DYN3 |
| **Dynamique 4** |  |
| natureEvolution | NAT\_EVOL4 |
| objetEvolution | OBJET\_EVOL4 |
| description | TEXTE\_DYN4 |
| dateObservation | DATE\_DYN4 |
| **Dynamique 5** |  |
| natureEvolution | NAT\_EVOL5 |
| objetEvolution | OBJET\_EVOL5 |
| description | TEXTE\_DYN5 |
| dateObservation | DATE\_DYN5 |

* **Classe EnsemblePaysager**

|  |  |
| --- | --- |
| **Intitulé de l’attribut dans le modèle conceptuel** | **Intitulé de l’attribut au format shapefile** |
| identifiantLocal | ID\_LOCAL |
| identifiantGlobal | ID\_GLOBAL |
| nom | NOM |
| lienPageAtlas | LIEN\_PG\_AT |
| motClefGenerique | MOT\_CLE\_GE |
| motClefToponymique | MOT\_CLE\_TO |
| description | DESCRIPTIF |
| image | IMAGE |
| dateDefinition | DATE\_DEF |
| codeDepartement | CODE\_DEPT |
| codeRegion | CODE\_REG |
| lienAtlas | LIEN\_ATLAS |
| **Dynamique 1** |  |
| natureEvolution | NAT\_EVOL1 |
| objetEvolution | OBJET\_EVOL1 |
| description | TEXTE\_DYN1 |
| dateObservation | DATE\_DYN1 |
| **Dynamique 2** |  |
| natureEvolution | NAT\_EVOL2 |
| objetEvolution | OBJET\_EVOL2 |
| description | TEXTE\_DYN2 |
| dateObservation | DATE\_DYN2 |
| **Dynamique 3** |  |
| natureEvolution | NAT\_EVOL3 |
| objetEvolution | OBJET\_EVOL3 |
| description | TEXTE\_DYN3 |
| dateObservation | DATE\_DYN3 |
| **Dynamique 4** |  |
| natureEvolution | NAT\_EVOL4 |
| objetEvolution | OBJET\_EVOL4 |
| description | TEXTE\_DYN4 |
| dateObservation | DATE\_DYN4 |
| **Dynamique 5** |  |
| natureEvolution | NAT\_EVOL5 |
| objetEvolution | OBJET\_EVOL5 |
| description | TEXTE\_DYN5 |
| dateObservation | DATE\_DYN5 |

* **Classe SousUnitePaysagere**

|  |  |
| --- | --- |
| **Intitulé de l’attribut dans le modèle conceptuel** | **Intitulé de l’attribut au format shapefile** |
| identifiantLocal | ID\_LOCAL |
| identifiantGlobal | ID\_GLOBAL |
| nom | NOM |
| lienPageAtlas | LIEN\_PG\_AT |
| motClefGenerique | MOT\_CLE\_GE |
| motClefToponymique | MOT\_CLE\_TO |
| description | DESCRIPTIF |
| image | IMAGE |
| dateDefinition | DATE\_DEF |
| codeDepartement | CODE\_DEPT |
| codeRegion | CODE\_REG |
| lienUP | LIEN\_UP |
| **Dynamique 1** |  |
| natureEvolution | NAT\_EVOL1 |
| objetEvolution | OBJET\_EVOL1 |
| description | TEXTE\_DYN1 |
| dateObservation | DATE\_DYN1 |
| **Dynamique 2** |  |
| natureEvolution | NAT\_EVOL2 |
| objetEvolution | OBJET\_EVOL2 |
| description | TEXTE\_DYN2 |
| dateObservation | DATE\_DYN2 |
| **Dynamique 3** |  |
| natureEvolution | NAT\_EVOL3 |
| objetEvolution | OBJET\_EVOL3 |
| description | TEXTE\_DYN3 |
| dateObservation | DATE\_DYN3 |
| **Dynamique 4** |  |
| natureEvolution | NAT\_EVOL4 |
| objetEvolution | OBJET\_EVOL4 |
| description | TEXTE\_DYN4 |
| dateObservation | DATE\_DYN4 |
| **Dynamique 5** |  |
| natureEvolution | NAT\_EVOL5 |
| objetEvolution | OBJET\_EVOL5 |
| description | TEXTE\_DYN5 |
| dateObservation | DATE\_DYN5 |

* **Classe LimiteDecoupagePaysager**

|  |  |
| --- | --- |
| **Intitulé de l’attribut dans le modèle conceptuel** | **Intitulé de l’attribut au format shapefile** |
| identifiantLocal | ID\_LOCAL |
| identifiantGlobal | IDENTIFIANT |
| statut | STATUT |
| largeurEstimée | LARGEUR |
| nature | NATURE |

* **Classe AtlasPaysage**

|  |  |
| --- | --- |
| **Intitulé de l’attribut dans le modèle conceptuel** | **Intitulé de l’attribut au format shapefile** |
| nom | NOM |
| identifiant | IDENTIFIANT |
| maitreOuvrage | MOA |
| maitreOeuvre | MOE |
| typeAtlas | TYPE\_ATLAS |
| lienAtlas | LIEN\_ATLAS |
| dateRéalisationAtlas | DATE\_ATLAS |
| dateRévisionDynamiques | DATE\_DYN |

* **Classe DocumentPaysage**

|  |  |
| --- | --- |
| **Intitulé de l’attribut dans le modèle conceptuel** | **Intitulé de l’attribut au format shapefile** |
| nom | NOM |
| date | DATE |
| auteur | AUTEUR |
| conditionsUtilisationTexte | CND\_UT\_TXT |
| condirtionsUtilisationURL | CND\_UT\_URL |
| document | LIEN\_DOC |
| lienAtlas | LIEN\_ATLAS |

Annexe C

Indicative

# Annexe C : Liste des membres du GT Standard Paysages du CNIG et personnes associées

Liste à compléter et à mettre en format tableau au terme des contributions et de la phase test du Standard et de sa mise en application en janvier 2024.

* Estelle ALLEMAN, Direction de l'Habitat, de l'Urbanisme et des Paysages – DHUP,
* Françoise AVRIL, Direction régionale de l'environnement, de l'aménagement et du logement - DREAL Normandie,
* Clément BOLLINGER, Agence CAUDEX,
* Aurore BOULDOIRE, Conseil départemental de la Haute-Garonne
* Clément BRIANDET, Fédération Nationale des Conseils d'Architecture, d'Urbanisme et de l'Environnement – FNCAUE,
* Julien CHAPUIS, Communauté d'Agglomération Riom Limagne & Volcans,
* Vincent CHARRUAU, Fédération nationale des agences d'urbanisme – FNAU,
* Marion COURDOISY, Réseau des Grands Sites de France – RGSF,
* Jean DE TOMBEUR, DEAL Réunion,
* Julien DEFENOUILLERE, Direction régionale de l'environnement, de l'aménagement et du logement - DREAL Normandie,
* Stéphanie DOUCET, Direction régionale de l'environnement, de l'aménagement et du logement - DREAL AURA,
* Bastien EXBRAYAT, Direction régionale de l'environnement, de l'aménagement et du logement - DREAL PACA,
* Anne FAURE, Agence CAUDEX,
* Baptiste GAUTIER, Fédération nationale des Schémas de cohérence territoriale – SCOT,
* Julia GOLOVANOFF, Paysagiste Conseil de l’Etat – PCE,
* Arnaud GROULT, Direction régionale de l'environnement, de l'aménagement et du logement - DREAL Occitanie,
* Alain GUGLIELMETTI, Direction régionale de l'environnement, de l'aménagement et du logement - DREAL Occitanie,
* Caroline GUITTET, Observatoire de l’environnement en Bretagne – OEB,
* Anne-Lise JAILLAIS, Direction régionale de l'environnement, de l'aménagement et du logement - DREAL Bretagne,
* Caroline JOIGNEAU-GUESNON, Institut national de l’information géographique et forestière – IGN,
* Pascal LAMBERT, Parc naturel régional Oise-Pays de France – PNR,
* Victoire LANNEW, Conseil départemental de la Haute-Garonne
* Mathieu LARRIBE, Conseil d'architecture, d'urbanisme et de l'environnement - CAUE Lot,
* Dorine LAVILLE, Direction de l'Habitat, de l'Urbanisme et des Paysages – DHUP,
* Laurence LE DÛ-BLAYO, Université Rennes2 - ESO Rennes,
* Anne MARVIE, Direction de l'Habitat, de l'Urbanisme et des Paysages – DHUP,
* Kathleen MONOD, Office français de la biodiversité – OFB,
* Céline MOQUET, Conseil d'architecture, d'urbanisme et de l'environnement - CAUE Val d'Oise,
* Florence MOTTES, Direction régionale et interdépartementale de l’Environnement, de l’Aménagement et des Transports - DRIEAT Île-de-France,
* Jean-Baptiste POZZER, Conseil départemental de Lot-et-Garonne,
* Léa ROUMAZEILLES, Fédération des parcs naturels régionaux de France – FPNRF,
* Nicolas SANAA, Fédération des parcs naturels régionaux de France – FPNRF,
* Odile SCHWERER, Inspection générale de l'Environnement et du Développement durable,
* Gilles TALLIER, Office national des forêts – ONF,
* Marie-Lise VAUTIER, Direction régionale et interdépartementale de l’Environnement, de l’Aménagement et des Transports - DRIEAT Île-de-France
* Noémie VORGER-FABRE, Communauté d'Agglomération Riom Limagne & Volcans